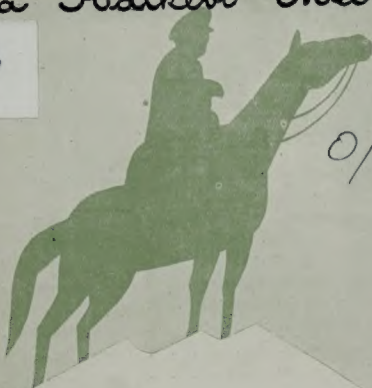


# ULUDAĞ

Bursa Halkevi Mecmuası

0/233

-3-



19

0/233-3

İ.B.B. Atatürk Kütüphanesi



\* 4 0 0 8 2 8 \*

Sayfa 10

İki ayda bir çıkar

## İÇİNDEKİLER

	Sayfa
Türk tipinin ana hatları . . . . .	Hakkı Baha . . . . . 3
Kadın ruhiyatından bir parça . . . . .	Hulûsi Köymen . . . . . 6
İbnî Sina ve Tecrübi metodun doğuşu . . . . .	Haydar Tolun. . . . . 8
Türklerde Spor . . . . .	Kâmil Kepecioğlu . . . 12
Tabiatın ilk uçma makinası . . . . .	Fahri Dalsar . . . . . 14
Otuz yıl önce Bursada kültür hayatı . . . . .	Nazım Yücelt . . . . . 19
Ülküsüz yaşayanlara . . . . .	Hakkı Baha . . . . . 23
Kendine inan . . . . .	Vedîde Baha . . . . . 24
Işık çocukları . . . . .	Kemal Ergenekon . . . 27
Halkevleri ve bedîî terbiye . . . . .	M. Rami Karul . . . . . 31
Divanı lûgat'üt Türk'teki halk şiirleri . . . . .	A. U. Etöve . . . . . 32
Tarihçiler için Köjistr nedir . . . . .	Enver Behnan Şapolyo . 41
Uzun Firdevsî "Firdevsî-i Rumî" . . . . .	Hikmet Turhan Dağlıoğlu 44
Bibliyografya . . . . .	. . . . .

# ULUDAĞ

---

Bursa Halkevi Dergisi

---

"Uludağ,,

Adını Yeniden Alırken

Bursa çevresinin kültür ve sosyal hareketlerini içinde toplamaya çalışan Dergimiz ilk çıkışında "Uludağ,, adını almıştı. Son zamanlarda memleketimizde hususî bir değer kazanan Uludağın Bursayı göğsünde taşıması; Bursa deyince daima akla Uludağın gelmesi bu iki güzellik parçasını birbirine çok bağlamakta idi. Fakat bir aralık Uludağ adının Bursa çevresini ifade edemeyeceği ve "Ulu,, sıfatının bu dağa verilmekte isabet olup olmadığı düşünöldü. Bu sırada üstadımız Ali Ulvi Elövenin Türkçe yazılmış eski bir kitapda rastladığı "Türkün,, adı bulundu. "Türkün,, kelimesi aslında toplanılan yer manasına geliyormuş. Halkevinin bir ifadesi de halkın ve gençliğin toplandığı yer olduğundan bu yeni adın verilmesi uygun göröldü. Bununla beraber herkesin anlayabileceği bir mana da verilmiş olmak için önüne "Altı ok,, ilâve edildi.

Fakat bu yeni adıyla çıkmaya başlayan Dergimizi Uludağdan başka bir şey zannedenler oldu. Halkevimizle yakından ilgili olan bazı tanıdıklarımız eski adının tekrar alınmasını dilediler. "Uludağ,, adının ilk fırsatta Bursayı hatıra getireceğini ve Bursa'da çıkan bir dergi için bundan daha uygun bir ad olamayacağını öne sürdüler.

Maksadı ve gayesi Bursa ve çevresi için çalışmak olan bir derginin şüphesiz kendi çevresine ait bir sembolü taşıması faydalı olur. Halkevimizin çevirgenleri de bu arzuyu yerinde buldular.

Dergimiz bundan sonra gene eski adla çıkmaya devam edecektir. Yalnız üç ay gibi uzun fasılalarla çıkan Derginin gençliğe ve çevreye daha yararlı olabilmesi için bu zamanı kısaltmayı düşündük, üç aylık bir zamanı iki aya indirdik.

Dergimiz, eteklerinde yaşadığı sevimli dağın adını taşıırken hergün biraz daha yenileşen ve gençliğin kaynağı olan Uludağ gibi daha verimli olmaya çalışacaktır.

Dergimiz evvelcede olduğu gibi yine değerli yazıları içinde toplayacak. Bursa çevresinin değerlerini ortaya çıkarmaya çalışacak, gençliği ilgilendiren kültürel ve sosyal hareketleri takip edecektir. Bu yolda ilerlerken şüphesiz hızını inkılâbın ruhundan alacak ve Halkevinin hayırlı yolunda yürüyecektir.

**ULUDAG**

## Türk Tipinin Ana Hatları

Hakkı Baha

İrkin, iklimin, muhitin, tarzı hayatın tesirile her milletin kendisine mahsus bir tipi vardır ki bütün o millet o tipin en bariz evsafı ile temsil ve tasvir olunur. Meselâ İngilizler için mağrur, Fransızlar için neşeli ve şatır, Almanlar için ciddi ve mütefekkir, İtalyanlar için hassas ve menfaantcu gibi umumî vasıflar serdedilir. Ve bunlar söylenince insanın gözü önüne bu vasıflara uygun bir insan tipi gelir ki o tip İngiliz, Fransız, Alman ve İtalyan tipidir. Biraz da fizyonomi farkları gösterilecek olursa tipler büsbütün birbirinden ayrılır.

Ben şimdi kendi tipimizi göstermek istiyorum. Bunun için: «İşte Türk budur.» diye elinize bir fotoğraf verecek değilim. Yalnız Türkün bazı evsafı esasîyesini sayacağım ki bu evsafın delâletile aradığımız Türk tipini beraber bulmuş olacağız. Ve bu tip hepimiz için bir (İdeal) olursa yegâne gayemiz olan millî birliğe doğru harekete geçilmiş olur. Çünkü (İdeal) ebedileştirilmiş bir fikir demektir. Filhakika Bernheim ve Liebhault tarafından tesis edilmiş olan Nansi mektebinin formüle ettiği ideo-dinamik denilen

ruhi bir kanun vardır ki şöyle ifade olunur:

«Ruhda doğan her fikir bir çeniyet olmağa meyyaldır.» Yahut «Ruhda husule gelen her fikir fiil olmağa harisdir.» O halde ideal Türk tipine uygun bir tipe malik olmak için onu çenileştirmeye bunun için de işe fikirden başlamağa mecburuz. İşte bu musahabemin gayesi budur.

Tanzimat devrine Türk rönesansı demek mutad olmuştur. Fakat o rönesans bir buçuk asırdanberi Türkü ölümüne götüren bir uyku olmuştur. Meşrutiyet Türkiye'si bu uykunun bir esnemesi, bir gerinmesi idi. Cumhuriyet Türkiye'si ise onun kat'i bir uyanıklığıdır. Uykudan her uyanan insan bir gün evvelki hayatına insiyaki bir surette nasıl ruhi ittisal hasılederse millî uykulardan da uyanırken uykuya takaddüm eden millî ruha ittisal peyda etmek zaruridir. Cumhuriyet gençliği kalbinde bu Türk tipine malik olmak iştiağının husule getireceği kıvılcımların tutuşduğunu hissettiği gün Türkün hakiki rönesansı başlayacaktır.

Şimdi Türkün seciyesini teşkil

eden evsafı birer birer gözden geçirelim.

1 — Türk; Levent [1], gürbüz, çevik, sağlam yapılı, sıhhalî ve kuvvetlidir.

Türkün bünyesine taalluk eden bu sıfatları ülküsünün yüksekliğinden, ve bu ülkü yolunda takip etmeğe mecbur olduğu tarzı hayattan ileri gelir. Türkün yegâne ihtirasını teşkil eden bu ülkü faikiyet ve hakimiyet, hatta bir dünya faikiyeti ve dünya hakimiyetidir.

Dünyaya kendi örneğini vermek, başda kendisi olduğu halde ve beşeriyeti ebedî bir sulh ve sükûta mazhar etmek için onun herşeyden evel sağlam bir vücuda malik olması lazımdı. Sağlam, sıhhatli ve kuvvetli olması için de bütün yaşayışında alayışden, süstîmallerden âri, sadeliğe yakın itidâl rejimine tabî olması zarurî idi. O, İranın hakiki neşe yerine yalancı bir neşe veren şarabından, Arabistanın hayalleri hakikat gibi gösteren ve hakikatleri hayalleştiren küllü mukattarından. Çinin uyutan ve uyuşturan afiyonundan nefret ederdi. Onun başlıca gıdası Süt, ekmek ve yoğurttan ibaretti. Türkün hayatı ebedî bir faaliyetti. Harp ve savaş zamanlarında

faaliyet, sulh ve barış zamanlarında gene faaliyet. Bu ikinci faaliyet birincisinin hazırlığı mahiyetinde idi. Rahat döşeginde ölmek Türk için bir nikbet, duçar olunmaması temenni edilen bir felâketti. Gecenin yıldızlarından yaptığı murassa tacı, atının sırtında tesis ettiği seyyar tahtı ile her Türk bir Sultandı; ülküsünün esiri, fakat nefsinin Sultanı. Bu sultanlar ordusu dünyayı fethetmedise onu mükerreren istilâ etti.

Bu vücut sıhhat ve faaliyeti sayesinde onun bedîi evza ve harekâtı vardır. Türkün uzvî teşekkülü, bu kadar tekâmülden sonra beşeriyetin vasıl olabildiği teşekküllere daha o zamandanberi faiktir. Turhan hafriyatından çıkan sıtatülerin tetkiki bu iddianın fuzulî olmadığını isbat eder.

Selim Sırrı üstadımın tertip ettiği dans figürlerinde Türk zeybeğinin oynarken avuçlarının aşağıya mütavecceh olmadığı malûmdur. Buna dikkat eden bir estetik mütehasssının tereddüdüne karşı üstadın verdiği müsbet cevap çok yerindedir. Çünkü baş parmağı ile orta parmağının tazyikinden bir ses çıkarmak isteyen efe derhal elini manidar bir surette ters çevirir, ve parmaklar yukarıya tevcih eder. Bugünkü garp dansör ve dansözlerinin tamamen estetik olan bu el vaziyetinin üç bin sene evvelki Türk dansında bir motif olmasının keşfi kıymetli üstadın kıymetli bir keşfidir. Bunun kıymeti hayvan pençesinin insan eline tahavvülünü göstermesinde bulunabilir. Bunun bedîi kıymetini takdir etmek lazımdır. Tarafımdan ter-

[1] Levent, İtalyanca Şarklı manasına gelen Levantino kelimesinden alınmış olduğuna ve kadim Venediklilerin Şarkta en çok temas ettikleri yalnız Türkler bulunduğu nazaran cesur, cüst ve çalâk malmalarını ifade eden bu kelimenin delâletile evveldenberi garbın Türkleri vasıflandığı bir kere daha anlaşılmış olur. Fransızca "Türk kadar kuvvetli," tâbiri âdetâ bir darbî mesel hükmündedir.

cüme edilen «Gayrimeş'urun Terbiyesi» unvanlı eserin müellifi tarafından bu eserde Şark danslarına dair serdedilen nazarı dikkati calıp bir fıkrasını alıyorum: «Vücudun doğru bir vaziyeti bazı eski danslarda olduğu gibi manalı, asil ve vakur hareketler gayrimeş'ura müsait bir surette icrayı tesir eder. Bugün bile şark milletlerinde, bütün hareketlerine bir vekar veren, ve kendi nefislerine bir hürmet telkin eyliyen iyi bir vücut vaziyetine tesadüf olunur ki ekser garp milletlerinde yoktur.»

Türkün bu itidali hayatı, tagaddisindeki basitlik, vücudunun sıhhati ve sağlamlığı ondaki ebedi ve hakiki neşenin bir müvellidi olmuştur. Onun ruhunda ruhu küçülten ihtiraslardan eser yoktur. Bu neşe ve şetaretin asıl ve asil menbâi ise idealinin yüksek şahikalarındadır. Dünyada neşeden mahrum olan bedbahtlar ülküsüzlerdir. Bir ülküsü olan insanın bedbaht olmasına imkân yoktur. Bu-

rada sözlerime biraz daha aydınlık vermiş olmak için şunuda söyleyeyim: Dünya faikiyeti ile ifade ettiğim Türk ülküsü servet ve refah iştiyakile alâkadar değildir. Onun bu yüksek ideali kendi seciyesini dünyaya tamim ve teşmil arzusunu ihtiva eder. Fikriyat tarihinin zalim bir haksızlığı olmak üzere Epiküre atfedilen sansüalizim gibi Türklüğe de, başka ırkların evsafından olan Talan ve yağmacılık seyyieleri isnat edilmiştir. Meşhur Fransız ruhiyatçılarından Ribo bu noktaya pek güzel dikkat etmiş ve demişdi ki: «Mogol ile Türkün farkı şudur: Türk mağlup ettiği hasmının da medeniyetine tesahüp etmesini bilir; Moğol ise mağlup ettikten sonra işine bir talan ile nihayet verir.» [1] Sevgili dostlarım, halis Türk daima medenî yani uygurdur; halis Türk daima kahraman yani özbektir.

[1] Rukî Veraset unvanlı kitabından



# Kadın Ruhiyatından

## Bir parça

Hulûsi Köymen  
Avukat

Paris Edebiyat Fakültesi Profesörlerinden «Henri Marion» kadın ruhiyatı [1] adlı eserinde kadına mahsus egoismin karakterini tam bir vuzuh ile belirtirken diyor ki :

«Başkalarına karşı öğrenme, kıvanma «Vanité» hissi ile kadında beliren «egoism» ondaki işve ve edayı yaratmıştır. Hoş görünme ihtiyacı, dikkati çekmek, hususile kendi cinsinden olmyanların dikkatini daima kendi üzerinde tutmak arzusu kadın egoisinin mahsulüdür.

Hoş görünmek; kadın için çok tabii bir ihtiyaçtır . Çünkü ona mukadder olan sevilmek, ancak hoş görünmekle mümkündür. Kadının içtimai vaziyeti de bunu icabettirir. Kendisinin biricik silahı ve hayat kavgasında daima hakim olan kudreti; hoş ve güzel görünmesidir. İşve ve edanın, icrayı saltanat için yalnız ona verilmiş bir ülke olduğunu bilen kadın için bu ülkede hükümdar olmak hazının hayatta eşi yoktur.

Erkekleri nüfuz ve kudrete, kahramanlık şerefine ulaştıran yolların kendisine kapalı olduğunu gören kadın, vücudunun ve zekâsının cazibesile bu çıkmazdan kurtulmak için

çırpınır. Konuşmasındaki tatlılık ve füsun bundandır. Güzelliğe ve bütün harici zerafete can atışı da bundandır. Tuvalet için harikulâde ihtirası da gene bundandır.

Saçlarının bir köşesine iliştirilen ufak bir şapka, bir tutam kordela; saçın her hangi bir yandan kıvrımı; intihab ettiği renk; bütün bunlar kadın için çok ehemmiyetli şeylerdir.

Kadın işve ve zerafetin muhtelif tarzlarını icad eder. Bunların içinden daima en iyisini kullanmaz. Bu noktada kendi zevki kadar erkeğin zevkini de gözetir, ve ona hakim olacak tarzı kullanır.

Kadının kullandığı bu işve ve zerafet şekilleri ne kadar çok olursa olsun bunlar arasında «Güzellik» her zaman muvaffak olanıdır. Bu sebebdan kadınların çoğu, güzelleşmek ve güzel görünmek, zerafetin asıl şekli olduğunu kabul ederler. Onlar kendilerinde bu güzelliği bulamayanlar zekâlarına ehemmiyet verirler. Güzelliğe gölge yapacak bir cazibe ararlar. Tatlı bir edaya bürünürler. İyi duygulu görünürler. Çok merhametli görünürler.

Ne olursa olsun kadın, güzelliğe susadığı kadar başka hiçbir ihtirasın ateşini candan duymamıştır. Ba se-

[1] Psychologie de la femme Paris 1926



bebdendir ki: Güzelliğinden hiç ses vermiyen, yalnız zekâ veya alice-naplığını terennüm eden sitayişler kadını hiç doyurmaz.

Bütün kadınlarda süslenme ve güzel geyinme iptilâsı hep bu güzellik ihtirasından doğar. Bir öğretmen talebe-lerine şu sözü, dikkate layıktır: Şap-kalarınızı sade bulmuyorum. Bunu size yüz defa oldu söylüyorum. Gene laide vermiyor. Çocuklar! küçüklüklerin, cinsiyetinize mah-sus olan za'fin üstüne aşınız. Yaşları geçkin olduğu halde henüz genç görünmek için kendilerini süse veren kadınlar gibi olmayınız.»

Bu nasihat her yerde ve her zaman için değerlidir. Çünkü tuvalet iptilâsı kadın için ehlileşmiş bir devdir.

En mütefekkir kadın bile vücudu üzerinde ufak bir tenkide tahammül edemez. ve vücudunun güzelliği etrafında yapılan takdiri, zekâsı için yükselen sitayişlerden daima üstün tutar.

Çok süslenmenin erkek üzerinde yaptığı tesirden, ve erkeğe bu süsün neye mal olduğundan kadınlar ekseriya gafildirler. Kız babala-rının ve kocaların bundan şikâyet-

lerini hicvedenlerden biri diyor ki: «Başına büyük derd arayanlar için iki şey tavsiye edilir. Biri gemi, di-ğeri kadın. Bu ikisinin techizi kadar hayatta sıkıntı ve azab veren hiçbir şey yoktur. Pilaute»

Kadınların süslenme za'fı üzerin-de kız babaları ve kocalardan gayri erkeklerin duygularına gelince; estetik «esthétique» tarafı hariç olmak üzere ölçülü süslenme her zaman hoş a gider. Kadınların hoş görünme arzuları da tabiiliği ve sadeliği nis-betinde takdir edilir. Bilakis hoş a gitmek için mufrit bir cehd içinde çırpınan kadın daima muvaffakiyet-sizliğe uğrar.

Tuvalet ve işve ihtirası yaş ilerledikçe vehamet gösterir, ve ka-dın artık yalnız zevki ürkütmek değil aynı zamanda gülünç olmak derke-sine düşer. Hele birde zekâsı ve bilgisi ile öğrenmeyi ele alırsa tahammül büsbütün güç olur, ve her ne şekil ve tarzı ihtiyar ederse etsin gü-zel görünmek için yapılan bütün gay-retler az semere verir.

[Bir çok kadınlar vardır ki sevim-li olduklarını unuttukça daha sevim-li olurlar. Marinaux.]

# İbni Sina ve Tecrübî Metodun Doğuşu

Haydar Tolun

İngiliz Filozofu Bacon, «Yeni mantık *Novum Organum*» adlı eserinde şunları iddia eder:

«Eski mantık (Aristo mantığı)» hakikatin aranmasını kolaylaştırmaktan ziyade esas: âmiyane bilgiler olan hataları tesbit ettiginden faydalı olmaktan ziyade muzır olmuştur. İlmin ilk esaslarını keşif ve tahkik edebilmek husunda «Kıyas»ın hiç bir hizmeti yoktur. Hatta bununla orta esaslar bile bulunamaz. Bu alet, tabiatın derinliklerine nüfuz edebilmek için pek zayıftır. . . . .

Bugün elimizde bulunan ilimler bize tamamiyle Yunanlılardan gelmiştir. Roma, Arap ve hatta bunlardan sonraki müelliflerin eserleri büyük bir hacim ve kıymette değildirlir»[1].

Bacon işte bu suretle Aristoyu ve bütün orta çağı inkâr eder.

Mantık yazarların çoğu da *Novum organum*'un cazibesine kapılmışlar ve Bacon'dan önce tecrübeye hiç ehemmiyet verilmediğini; Aristonun surî mantığına körü körüne bağlanarak yalnız kıyasla (Syllogisme) iktifa edildiğini zannetmişlerdir. Bu müellifler göre surî mantığın ve kıyasın tecrübî ilimler için kâfi olmadığı ilk defa anlayanlar (François Bacon) ile (Descartes) olmuşlardır.

Böyle yanlış bir hükmün saiki iki olabilir:

I — Tefekkür 've felsefe tarihini iyi kavrayamamış olmak.

II — İngiliz ve Fransız muhibbi bulunmak.

[1] Mustafa Şekip, Terekkî Fikri Menşee ve tekâmülü, S. 28.

Filhakika bu iki saikten birisi-  
dir ki bütün orta çağı karanlık bir  
gece, rönesansı da bir «Yeniden do-  
ğuş» ve meşut bir günün sabahı gibi  
telakki ettirmiştir.

Halbuki Bacon'dan önce tecrübe  
ve müşahade yoktu. Demek :

Farabi yoktu; İbnisina yok-  
tu; Galilée yoktu; Toricelli yok-  
tu demektir! yani: musiki yoktu; tıp  
yoktu; ilim yoktu demektir. Daha  
ziyade bitaraf görünmek için bu çok  
mühim tezin müdafaasını gene Avru-  
palı müelliflere bırakayım:

«Bacon'ın taraftarları ilimlerin  
çabuk ilerleyişini her zaman tecrübi  
ve istikrai metoda atfederler. Bu  
doğru değildir. Ondan önce de bir  
çok âlimler (*Novum organum*) dan  
haberleri olmaksızın ilmin ilerlemesi  
için çalışıyorlardı, *Galilée* bunlardan  
biri idi» [1].

*Claude Bernard* da aynı fikir-  
dedir:

«Bununla beraber hekimlik asır-  
lardanberi yürüyüşü esnasında müte-  
madiyen iş görmeğe mecbur bulun-  
muş olduğundan Anpirizm (*Empi-  
risme*) sahasında görgü ile sayıla-  
mayacak kadar çok denemelere gi-  
rişmiş ve bunlardan faydalı bilgiler  
elde etmiştir» [2].

«Benim fikrimce, ilim adamları  
kendi keşiflerini, kendi nazariyelerini  
ve kendi ilimlerini filozoflardan ayrı  
olarak yaparlar. Bu hususa inanma-  
yanlar bulunursa *J. de Maistre* nin  
söylemiş olduğu gibi, ilimde en zi-  
yade keşif yapmış olanların Bacon'ı  
en az tanımış bulunanlar olduğunu[1]  
halbuki Bacon'ı okumuş ve onun  
dedikleri üzerinde derin düşünmüş  
olanların - zaten Bacon'un kendisi  
gibi - keşif yapmağa pek de muvaf-  
lak olmadıklarını söyleyerek isbat  
etmek belki kolay olur. Çünkü bu  
ilim tarzları ve bu ilim usulleri an-  
cak laboratuvarlarda, tecrübe yapan  
adam tabiat meseleleriyle uğraştığı  
vakit öğrenilir» [2].

*Claude Bernard* eserinin diğer  
bir yerinde aynı fikri şu suretle  
tamamlamaktadır:

«Bacon'un, her vakit olduğu gibi,  
mübalagacı hayranları ve çekiştirici-  
leri olmuştu. Kendimi ne bir tarafa,  
ne de öteki tarafa koymadan söyli-  
yeceğim ki, Bacon'un dehasını tanı-  
makla beraber, onun insan zekâsına  
yeni bir cihaz vermiş olduğuna,  
*J. de Maistre* den [3] fazla kanaatim

[1] Franck, Dictionnaire des Sciences Phi-  
losophiques, Bacon maddesi

[2] *Claude Bernard*, Tıbbi Tecrübe, Sa: 1.  
Galip Atanın tercümesi

[1] *J. de Maistre*, Examen de la Philosophie  
de Bacon, T: I. P. 81.

[2] *Claude Bernard*ın hahsedilen eseri, Sa.  
358

[3] *J. de Maistre*, Examen de la Philoso-  
phie de Bacon.

yoktur. *M. de Résumat* [1] ile birlikte, bana da öyle geliyor ki, delil arama (Induction), kıyastan (Syllogisme) farklı bir şey değildir. Zaten öyle zannediyorum ki, büyük tecrübeler de tecrübe kaidelerinden önce çıkmışlardır. Nitekim büyük hatipler de belâgat kitaplarından önce gelmişlerdir. Bundan dolayı bana Bacon'dan bahsederken bile, onun tecrübe usulünü icat etmiş olduğunu söylemek caiz değildir gibi gelir. O tecrübe usulü ki Galilée ve Torricelli o kadar hayret verecek derecede tatbik ettikleri halde, Bacon onu hiç bir vakit kullanamamıştır» [2].

Tecrübeciliğin Bacon'dan daha önce başladığını şu satırlarla bir defa daha teyit etmek isterim:

«Fizikte usul pek uzun zamanlardanberi değişmedi; daha fazla bir tekemmüle de müsait görünmemektedir. Asırların imtidadı esnasında biz, hissetmenin, muhtarıp olmanın, cahil kalmanın bin tarzını icat ettik; fakat öğrenmenin usulü bir tane ve gayri mütehavvil olarak kaldı. İstikra kaidelerini ilk defa (Bacon)un bir meslek halinde topladığına bakarak, kendisinden önce bu kaidelerin tatbik edilmediği eeticisini çıkarmak doğru değildir. *Le novum organum* (1620) yani tam manasile asri bir

âlim olan Galilénin mesaisinden sonra intişar etmiştir. Halkın ekseriya bilmediği kaideleri nehir ve tamim, ekseriyetle âdi görülen meşgalelere kıymet veren bu eserin halk üzerindeki tesiri pek büyük olmamakla beraber âlim üzerindeki tesirinin sıfır olduğunu söylemek lâzımdır. Şunu da kaydedelim ki (Bacon), tecrübi meseleleri tenvir etmeğe her kalkışında kendi kaidelerini tatbik ederken adamakıllı yanılmıştır» [1].

Bundan dolayı kuvvetle ve katiyetle diyebiliriz ki: Tecrübe ve müşahedenin lüzumunu felsefe ve pedagojiye tanıtan Bacon değil, fakat bizzat tecrübe ile baş başa yaşayan ve tecrübeyi mesleklerinin en lüzumlu bir aleti halinde elinden hiç bırakmamış olan âlimler ve doktorlardır.

Filozof *Reichenbach*'ın mühim bir Konferansında dediği gibi:

-Rasyoneller aynı zamanda riya-ziyeci ve riyaî fizikçidirler. Tecrübeler ise hayattta daima doğrudan doğruya tecrübeye müracaat ettikleri için bunlar umumiyetle sosyolok, doktor ve tarihçidirler.

Bunların işledikleri ilimler yüzünden, tecrübeci bir felsefe kurmaları gayet tabiidir.» [2].

[1] De Résumat. Bacon, Sa Vie Son Temps Et Sa Philosophie 1857

[2] Claude Bernard, Tıbbı Tecrübe, Sa: 42 Galip Ata tercümesi.

[1] Buvaz. Umumi Fizikte Usul, Felsefe ve İhtimailiyat Mecmuası, sayı 7.

[2] Kant hakkında verdiği konferansa. (Zaman gazetesinde çıkmıştır, 6-12-1935)

Bu itibarla tecrübi metodun kaynağını Bacon'dan ziyade âlimlerde ve doktorlarda aramak icap eder. Bunun için de tefekkür tarihinin bir az daha yukarılarına bakmak ve oradaki kıymetli başları görmek lâzımdır. Nazarlarımızı bir parça uzağa tevcih edecek olursak: orada:

Galilée, Torricelli ve İbnisina gibi büyük tecrübecileri göreceğiz. O İbnisina ki bütün Avrupa ona «Doktorların Prensi» adını vermiş ve ilk

Üniversitelerinde onun eserlerini asırlarca okumuştur. Bundan başka Tıb» da eşsiz bir üstat olan İbnisina'nın mantığını yalnız suri mantıktan ibaret saymak da yanlıştır. Onun mantığında «Maddi Mantık» denen ve vakıaları arayan, tetkik eden bir kısım da vardır ki Bacon'un istikrai mantığı ondan doğmuştur.

**Haydar Tolun**

# Türk'lerde Spor

— X —

**Kâmil Kepecioğlu**

Başvekâlet Tarihî evrak tasnif beyeti Yardırektörü

## Yağılıdırak

18inci asırda yirmi beş metre tulünde yağlı bir direk dikilip tepesine konan bir kupa içerisine para doldururlar ve kim çıkabilirse para onun olurdu (1). Pek çok kimseler çıkabilirdi.

Başile küp kıranların da haddi hesabı yoktu (2).

## Taş atmak

Şimdiki (disk) gibi eskiden Türklerde taş atmak sporu vardı. Bursa'da atıcılar civarındaki çeşmenin şimal tarafına konan yuvarlak bir taşa ismi okunmıyan birisinin üçtaş aıp (rekoru) kırdığını yazmasına bakılırsa bu oyunun da eski bir Türk oyunu olduğu anlaşılır. Küçük çocukların sokaklarda kaydırak oynamaları bu sporun küçük yaştan başladığını gösterir.

## Kalkan oyunları

Şimdiki meç ve iskrim oyunları'nın başka bir şeklidir. Ellerine birer

- (1) Ahmet Rasim tarihi, cilt 2 S. 616, 623  
(2) Ahmet Rasim tarihi, cilt 2, S. 619.

keskin kılıç ve diğer ellerine de birer kalkan alan iki kişinin yekdiğeline hücumundan ve diğerinin kalkanile taarruzu menetmesinden ibarettir. Zamanımızda dahi oynandığı için, bu oyunun usul ve merasimi malûm ve mazbuttur.

## Aşık - Koza Oyunu

Mandanın ayağından çıkan bir kemiği yere korlar elinde değnek olan birisi kozanın içerisine değneğin bir ucunu sokar ve değnek üzerine abanır. Oyuncular da ellerindeki değneklerle sopaya vururlar. Kozayı kaçırmaya çalışırlar. Ebe, sopanın ucunu kozanın içerisine geçirinceye kadar oyun devam eder.

## Ayaktopu - Futbol

Bu oyunun Türkler tarafından ne vakit oynandığı tesbit edilememiş ise de (Divanî Lûgatı Türk) te Tebûk şimdiki tabiriyle (Tebik) gibi ayakla oynanan bir top şeklinde tarif edilmesine nazaran bu eserin yazıldığı 1073 milâdî ve 466 hicri

tarihlerinde Türklerce malûm bir oyun olduğu tezahür eder. Divanı Lûgatı Türk bir kurşun parçasının üzerine keçi kılı sarılmış büyükçe bir topu ayakla teperek oynanılır diye tarif etmiştir (1) ve Timur ordusunda dahi on dördüncü sırada içi hava ile doldurulmuş kuzu derisinden ayakla oynanan bir top oyunu vardı (2).

Avrupalı bir seyyah ta Ortaasya'da gördüğü bir Türk oyununu şöyle tarif ediyor: Hayvan kursağını hava ile şişirmişler, oğlanlar ve kızlar dizilmişler, ayakla bu topa vurarak oynuyorlardı. Elleri değmek ve daireden çıkarmak memnu idi (3).

Bu da şimdi asrileşen futbolun iptidai şeklidir zannedirim

### Kış Sporları

Esasen Ortaasyanın buzlu yaylalarından gelen Türklerce kış sporları, Türk eğlencelerinin en başında gelir. Eski zamanlarda buna (kızak kaymak) derler ve kayanları da pek çok kimseler seyredirdi (4). Ayrıca hayvanlarla çekilen kızaklarla uzun mesafelere gezinti yaparlardı.

Eski davirlerde Türkler ayaklarına uzun tahtalar bağlayarak kayarlardı ki bu aletin adına Türkçede (ıvik) derler. Asrımızda (Sky) denilen tahtaların ismi ötedenberi Türklerce (ıvik) (5) idi. Hattâ Bursada bir de

(ıvikçiler) çarşısı da vardı. Osmanlı Türkleri daima nevrusta harbe giderler ve kışım gelince cepheleri (Meşta) askeri denilen askerlere teslim ederek kışaklara çekilirlerdi. Kışa mukavemet edecek derecede talimli, mukavemetli oldukları en şiddetli kışlarda bile vazifelerini tamamlı yapan (Meşta askeri) evsaf ve teşkilâtlarına dair hiçbir kayde tesadûf edemedim. Kütüphanelerde buna dair birçok vesaik bulunacağı cihetle esaslı bir araştırma yapılması lâzımdır. Bu sayede kış sporlarına dair müspet malûmat elde edilebilir.

Ma'asır, Erzurum gibi karlı yerlerde ahali kıştan daha çok memnundurlar. Her türlü eğlenceler kış geceleri yapılır, geceleri evlerde toplananlar kartopu oyunundan başka gözlerini bağladıkları bir arkadaşlarının yol bulmak için çalıştığını ve iddia ile herkesin bu işe gönüllü olduğunu gördüm.

Avcıların karlı ve tipili havalarda ava çıktıkları ve muvaffak ta oldukları vardır. Anadolunun ekseri yerlerinde karlı yerlerde yürür, batmak için ayaklarına kalbur gibi aletler bağlarlar.

Türk ataları karlı ve buzlu arazide yürür, 1657 tarihinde teknil ordusu, ağırlıkları ve kendisini istikbale gelen Rusçuk kadını buz tutmuş olan Tunay atlarla geçtiği halde kızakla geçtiğinden dolayı Siliştire valisi ve seraskeri Fazlı Paşa bu hareketinden dolayı Avcı Sultan Mehmet tarafından idam edilmiştir (1).

(1) Divanı Lûgatı Türk, cilt 1, S. 325 ve Ali Ulvi Beyin Bursa gazetesindeki makalesi.

(2) Ayasofya kütüphanesinde (3029) numarada kayıtlı (Tarihî Timur).

(3) Hatay seyahatnamesi.

(4) Bursa sicilleri, sene 1193. sayfa 46.

(5) Lehçei Osmanî. cilt 1, sayfa 255.

(1) Naima, cilt 6, sayfa 329.



# Tabiatın İlk Uçma Makinesi

VE

## Tayyareciliğin Aradığı Şey:

**Fahri Dalsar**  
Biyoloji Öğretmeni

İnsanların göklerde uçma arzusu yeni bir şey değildir. Bunun tarihile uğraşanlar insanların çok eski çağlarda bile zaman zaman uçma tecrübeleri yaptıklarını, bir hayal ve efsaneye benzeyen esrarlı uçuşlarını, bazan da korkunç ve acınacak bir halde kendilerini uçurumlardan aşağı attıklarını öğretiyorlar.

Hakikaten kuş olup uçmak kadar zevkli bir şey yoktur. Fakat insanlar kuşları işte böyle erişilmez bir hayal olarak sayısız yüz yıllarca uzakta seyretiler, kuşlara ancak yirminci yüz yılda arkadaş olabildiler. Tayyarecilik ilk zamanlarda korkulu görünmesine rağmen bugün karada ve denizde bulunan taşıma vasıtalarından daha emin bir vaziyet arz etmektedir. Hele son zamanlarda bütün gençliği heyecana ve gayrete getiren Plânörçülük havada uçmayı bir eğlence haline getirdi, mavi

gökler birer spor sahası haline geldi.

Şimdi biz burada bu zevkli işin tabiatta nasıl başladığını araştıracağız. Bu bahis tabiatte en meraklı ve cidden hoş bir fasıl teşkil eder.

Sabiatta ilk uçma makinası böceklerin göksünde meydana getirilmiştir. Bununla beraber uçuş tecrübeleri çok geç olmuştur.

Dünyanın geçirdiği yaşları arastırınlar dünyada belli başlı bazı çağlar tesbit ederler. Bunlardan ilk zamanın sonlarına dünyada fevkalâde bir canlanma olmuş, nebatlar ve hayvanlar büyük ilerileme hareketleri yapmışlardır. O zamana kadar denizlerde, çamurlar içine batmış balıklar vücutlarını sürüklemeye uğraşırken, karada kaba ve hantal hayvanlar yaşarken tabiatteki bu

canlılık bütün bunlar üzerinde tesirini göstermiş, bahkılar çeşit çeşit renklere bürünmüş, kuşlar parlak kanatlarla süslenmiş tabiatta alâbilediğine göz alıcı bir cazibe doğmuş sanki dünya bir bayram yerine dönmüş.

Fakat bütün bunlar canlıların hayat tarzlarına tesir etti, o zamana kadar yaşamak için sarfettikleri enerjinin bir kaç yüz mislini sarfetmeğe başladılar. Sanki bütün canlılar harekete gelmiş, vücutlar harıl harıl işleyen birer makine olmuşlar. Bu hareketler uzviyetlerde gıda sarfiyatını artırmış, hararet çoğalmış, fazla enerji için teneffüs cihazları inkişaf artmıştır. İşte o vakit mini mini böcekler vücutlarında meydana gelen bu harareti teskin edebilmek için kendilerini yelpazeleyen kanatlara sahip olmuşlar. Bu kanatlar ilk önce titrek sıfhalardan ibaretti, bir hararet ocağı haline gelen böceğin etrafındaki havayı yenilemek vazifesini görüyorlardı.

Bu hareketler ilkbaharın başlamasile ve birleşme mevsiminin yaklaşması ile şiddetleniyordu. İşte bu sırada böcekler havaya dayanarak uçtular. O halde ilk uçuş bir nişan gezintisi oldu, genç böcekler çılgın hareketlerle çırpınırken havaya yükselmiş oldular.

Tabiat, uzun zaman bu edalı tecrübe ile iktifa etti, yalnız binlerce yüz yıl sonra ikinci devrin sürünücülerini böceklerin arkasından uçmayı denediler ve ancak üçüncü devrede

uçma makinesinin bütün tekâmülile kuş görüldü.

Fakat kuşların uçma mekanizmasıyla böceklerin uçma tarzları hiçbir suretle mukayese edilemezler. Tecrübeler göstermiştir ki, uçuş sırasında tesbit edilen hareketin kanatların göğüs adaleleriyle yapılması daha uygundur. Bu daha az karışıktır. Vücut mihverine göre amut bir sırtı içinde basit bir gelip gitmeden ibarettir. Bununla beraber havanın mukavemeti kanadı her tarafından eğilmeğe mecbur eder. Bunun neticesi kanadın ucu bu gidip gelmesiyle (8) şeklinde bir pervane çizer. Kanadın ucu göğsün içine doğru uzanmakta ve her iki tarafta bulunan ikişer adaleye bağlanmaktadır. Kaldırıcı adale gerilerek kanadı kaldırır, indiren adale çekilerek indirir.

Kanatların hareketleri bütün böceklerde aynı tarzda olmaz. Kelebeklerde kanatların hareketleri şakuliye yakın bir istikamet alır, sinir kanatlılarda vücut mihverine nazaran muvaziye yakın bir şekilde hareket ederler.

Adalenin bir saniyede kaç defa gerildiğini ve gevşediğini bilmek isteyen fizyolojistler için kanatların sarılması tarzı çok alâkadar edici bir meseledir. Kabul ediliyor ki âdi sineklerin çıkardıkları ince ses kanatlarının hareketlerinden ileri gelmektedir. Muhtelif uçan böceklerin hasıl ettikleri sesler mukayese edilerek bu gerilmelerin farkları tayin edilmektedir. Âdi arılar bir «la»

sesi verirler. Bunu saniyede (440) titrete olarak kabul edersek Sinek «fa» sesi verir. Bu da saniyede «335» titrete olur. Arıların hareketlerine tesir eden muhtelif âmillerden vızıltılarının şekli değişir. Arılar kızdırlırsa çok ince ve keskin bir ses çıkarırlar. Halbuki bal aramaya çıktıkları vakit hasıl ettikleri ses saniyede (440) titrete bir «la» dir. Akşam, kovana yorgun argın döndükleri zaman, tıpkı işinden dönen yorgun bir adamın yolda ayaklarını sürüklemesi gibi, diyaazon alçak ve vızıltı 330 titrete bir «sol» dan ibaret olur.

Saniyenin yüzde birinden daha aşağı olan kanadın hareketlerini tetkik hususunda Sinema makinesinden istifade edilmiştir. Bununla beraber bu hareketleri görmek için Sinema makinesi de kâfi gelmez. Çünkü çok az zamanda çok fazla resim çıkarmak henüz kabil değildir. Bu iş için öyle bir makine lazımdır ki bir saniyede 2.000 tane ve her birisi iki santimetre uzunluğunda fotoğraf alabilsin. Böyle bir makinede hassas şerit saniyede 40 metre süratle çevrilmek icabeder.

### **Hava içinde yükselme:**

Kuşların tersine böceklerde tıyruk olmadığı gibi yollarını değiştirmek için kanat bükmeleleri de yoktur. Anlaşıyor ki böcek karın ve ayaklarının hareketleri ve bir terazilenme şekliyle bunu temin etmektedir.

Bu mesele cidden mühim ve Tayyareciliği çok alakadar eder.

Çünkü bugün Tayyarede aranılan en mühim vasıf emniyet düzeninin tekâmülüdür. Bir Tayyare motörü bozulduğu, bir pervane çıktığı vakit tayyareyi bırakıp atlamaktan başka yapacak çare yoktur, tayyareden eser kalmaz. Niçin bir motör bozulması ve pervane çıkması Tayyareyi elden çıkarıyor? Çünkü Tayyarenin bir kararda ve muvazeneli olması için motorunun çalışması ve pervanesinin dönmesi lazımdır. Aksi halde takla atarak yere düşer. Eğer uçan hayvanlar tetkik edilirse bunlarda takla atmak görülmez. Ohalde Tayyarelerde bulunmayan bu muvazene uçan hayvanların hepsinde vardır.

Niçin Tayyare yapanlar daima kuşların uçuş tarzını taklit etmeğe çalışırlar? Kuşların uçuşlarını taklit etme' hatalıdır. Çünkü kuşların vücutlarının teşrihi çok larisiktir. Tıpkı onun gibi yapmağa imkân yoktur. O halde kuşları Tayyarecilikte model etmek doğru bir yol değildir. Fakat diğer bir kısım hayvanlar vardır ki bir Tayyareye daha uygundur. Motorları içlerinde ve vücutları bir balon sepetine benzeyen bu hayvanlar «Böcekler»dir. Bu hususta Tayyare yapanlara bazı en terasan noktalar izah edilebilir.

Önce şunu işaret edelim ki normal bir uçuşta kanatların sarsılma adedi sabittir, yani böcek daima aynı notayı verir. Fakat bu vızıltı şiddet itibarile az çok değişir. Bu ise vüsatın değiştiğini gösterir. Meselâ 100 miligram ağırlığındaki bir

arı 75 miligram ağırlıkla uçarken, hiç bir şey taşımadığı vakitten daha şiddetli ihtizaz yaptırır.

Böceklerde karnın hareketleri istikrar hususunda çok faydalı iş görür. Meselâ bir suarısının karnı lüzumundan fazla kıvrıktır. Tecrübeler gösteriyor ki bu şekildeki kıvrıklıkla istikrar otomatik bir hale getirilmiştir. Eğer yere doğru bir tarafı çukur, bir tarafı kabarık bir karton atılırsa çukur tarafa düştüğü görülür.

Böcekler de kuşlar gibi boyunlarını aşağı yukarı uzatmak ve göğüs üstüne çekmekte kabiliyeti yoktur. Bu hareketler siklet merkezini ve ilerleme mukavemetini değiştirir. Fakat karnın oynaklığı ön tarafın katılgını telâfi etmektedir. Böceklerin iç içe geçen halkalı karınları onlara muhtelif vaziyetler almaya müsaade eder. Bir çalidan diğerine yavaşça uçan bir arıya bakılırsa görülürki karının bu hususî bükülüştü açıkça ona yardım etmektedir.

Eğer monoplân Tayyarelerin yapılışında bu su arısının vaziyeti nazarı dikkate alınırsa yerden yükseliş sırasında Tayyarenin takla atmasının önüne geçilmiş olur, çünkü Tayyareye bu sırada çok büyük bir sürat verilmektedir. Halbuki arıda ilk sürat çok azdır. Bu vaziyet hayvanlarda bilhassa yüksekte aşağıdaki bir nokta üzerine konarken daha mühimdir.

Nihayet makaşlı böceğin kalın kanatlarının muvazenette tutmaya

uygun bir şekli ve hususî bir vaziyeti vardır. Bazı kimseler bu kanatları, arkada hava uskuru vazifesini gören yelkenli tayyarelerle mukayese etmişlerdir. Bu vaziyet pervanesi arkada yapılan iki satırlı Wright tayyarelerine biraz benzer.

Sineklerdeki terazilenme kabiliyeti meraklı bir adam tarafında tetkik edilmiştir. Bu tecrübelerle ortaya çıkarılmıştır ki kanatları yolunan böcekler uçuş kabiliyetlerini kaybetmezler. Fakat yalnız ilerleyemezler. Eğer bir sineğin iki kanadı koparılır ve bir masanın kenarına konulursa evvelâ uçmakta tereddüt eder, sonra yere düşmek için karnını çukurlaştırarak bir pervane gibi kendini boşluğa doğru bırakır. Önce başı yere gelir ve sırt üstüne devrilir. Yere düşünce sırtının üstünde kalmışsa tekrar başının üstüne dönmek için yeniceen bir iki defa daha sıçrar, sinek bir kaç tecrübeden sonra gayretinin faydasızlığını anlar ve yerde yürümeye razı olur. Artık ufki ve yukarı uçuş yapamaz. Kanadın kesilmesi sineğe bu vaziyette takla attırır. Çünkü kanatların hareketi siklet merkezini ileriye ve geriye götürür ve bunun neticesi istikrarını temin eder.

Bütün bunlar tayyareciler için hal hazırdaki cihazların takla atması noktasından mühimdir. Çünkü tayyarelerde siklet merkezi böcekte olduğu gibi cihazın muvazenet mihverile mütenasip aşağıda değildir. Tayyareci süratle bu merkezi değiştirmek kolaylığına malik değildir. Bu

işle uğraşanlara denebilir ki böceklerdeki bu fevkalade muvaffakiyet henüz tayyarelerde tatbik edilememektedir. Halbuki her ikisi de aynı vecihle hareket etmek ister. Şurası muhakkaktır ki kuşlarda da muvazene şartları böceklerin tıpkısıdır. Fakat bunlar öyle duygulu makinelere ki ihtiyaca göre süratle istikrar vaziyetini değiştirmeye uygundur.

Plânörlerde aşağı yukarı böceklerde görülen bu hususiyetler tatbik

edilmektedir. Çünkü havada kendiliğinden muvazenet ve istikrar temin eden plânörlerin vaziyeti tayyareciden daha emindir. Onda ağır bir motör külfeti olmadığı için sıklet merkezinin değiştirilmesine lüzum yoktur.

Plânör olmak isteyenler için bu bahşi alâkalı ümit ederiz. Bütün fen hadiselerinin tabiatı var olduğunu daima hatırdan tutarak gençlerin muhitlerini tanımaları, anlamaları onların yetiştirmeleri için şüphesiz çok mühimdir.



## Otuz Yıl Önce Bursada Kültür Hayatı [\*]

*Maarif idaresi - Bütçesi - Orta ve ilkmektepler - Medreseler - Müfredat Programları - Ekalliyet ve yabancı mektepleri - Mâze ve Kütüphaneler - Matbaa ve gazeteler.*

Nazım Yücelt  
Öğretmen

Bursa Mekteplerine 1879 tarihinde ilk defa olarak Maarif müdürü tayin edilmiş ve müdüriyet kadrosu zaman zaman ikmal edilmiştir. (1884) de Maarif Muhasebe memuru ve ve sandık emini, 1890 da bir Maarif kâtibi 1891 de Muhasebe memuruna bir arkadaş 1895 te bir kâtip 1902 de de ilkmekleplere iki müfettiş ve iki kâtip daha verilmiş ki bu suretle Maarif müdürlüğü kadrosu; bir müdür, bir muhasebeci ve iki kâtibi ve sandık emini dört kâtip ve iki müfettiştan ibaretti. Maarif müdürü

bütün mektepleri, Asarı atika, Matbaa ve Kütüphaneleri teftiş ve murakabe eder.

Mektepler çoğalınca idareleri güçleşmiş, Maarif müdürünün de hazır bulunduğu bir maarif toplantısında 1882 den itibaren dörtte biri İstanbul yüksek mekteplerine ve geri kalanı yerli mekteplere sarfedilmek üzere âşar ve musakkafat vergisine Maarif hissesi konmuş idi. Ayrıca İpek ve Tütünden de Maarif hissesi alınıyordu. 1886 senesinde Vilâyet Maarif vergisinden İstanbul yüksek mekteplerine yollanan dörtte bir miktar, yarıya iblâğ olunmuş bununla beraber vergi miktarı da artırılmış idi. İlk sene Maarif vergisi on yedi bin lira iken 1901, 1902 senelerinde yirmi beş bin lirayı geçmiştir. Bunlara İpek ve Tütünden

[\*] Bu tarihte Bursa vilâyetinin mülihakatı; Bursa, Gemlik, Mihaliç, Mudanya, Kırmaşı, Atranos, Pazarköy, Bilecik, Söğüt, Yenışehir, İnegöl, Kütahya, Eskişehir, Uşak, Simav, Gediz, Afyon, Sandıklı, Anıziye, Bolvadin, Bahkeşir, Ayvalık, Erdek, Bandırma, Edremit, Burhaniye, Sındırgı, Gönen, Balıyadan ibarettir.

alınan vergiler dahil değildir. Çünkü bu para düyunumumiyeden doğrudan doğruya Maarif nezaretine verilmekte idi.

1901 senesinde mezbehadan fazla bir vergi tahsil edilip Şam tıbbiye mektebine verilmek üzere Maarif nezaretine gönderiliyordu. Bu da senede (2500) lira tutmaktaydı. İlk mekteplerin bütçesi mahallinden temin edilirdi. Maarif vergisinden bu müesseselere hisse ayrılmamıştır. İlk mekteplerin varidatı, sarf yeri gaip olan Evkaf geliri, mahallelerde hayırlı işler için ayrılan para, mektepler için inşa olunan emlak ve akarın icar bedelleri, bazı paraların faizi, kararlar veya emirlerle yapılan istianeler, Evkafın ayırdığı para, mektep taksitleri, piyanko hasılatı, iane ve teberrulardan temin olunurdu.

1905 senesi Bursa Maarif bütçesi:

Kuruş

72550 Vilâyet Maarif idaresi

297870 Bursa leyli idadî mektebi

99000 Bursa Hamidiye leyli medrese-i muallimini ve iptidai mektebi

6840 Yabancı mektepler Türkçe muallimleri

223000 Balıkesir, Kütahya, Afyon, Bilecik, Söğüt nehari idadîleri.

312880 36 Rüşdiye mektebi

16740 Dört iptidai mektebi

1028820 YEKÜN

Bütçeye yalnız dört iptidai mektebi dahildir. Diğer ilk mekteplerin bütçesi ayrıca mahallinde yapılır.

Biri Bursada leyli, diğer beşi Balıkesir, Kütahya, Afyon, Bilecik, Söğütte nehari olmak üzere altı idadî ve yine Bursada bir Askerî idadî bir San'at mektebi bir medrese-i muallimin, bir Ziraat mektebi mevcuttur.

Bursa leyli idadîsi 22 Temmuz 1301 1883, Balıkesir idadîsi 11 Şubat 1301 1883, Kütahya 12 Kânunusani 1306-1888, Söğüt 2 Kânunusani 1321-1903 tarihlerinde kurulmuştur. Askerî idadî 29 Mayıs 1308-1890 da şimdiki binasına taşınmıştır.

Mektepler derecai tahsil itibarile üç sene ilk mektep, üç sene Rüşdiye, iki sene nehari idadî, iki sene leyli idadî (Leyli idadî bu suretle dört seneye iblâğ ediliyor) olmak üzere tasnif edilmiştir.

Muallim mektebi [\*] 1300 senesinde açılmış, bu mektep ihtiyacı karşılayamadığı için 1322—1904 senesi Ağustosunun 19 uncu günü tatbikat mektebi ile birlikte medrese-i muallimin açılmıştır.

San'at mektebi Filibos mahallesinde Türkmen oğlu konağında 1286-1865 tarihinde açılmış ve 1301-1883 de İnas rüşdiyesinin - bugünkü kız muallim mektebinin - alt katına 1302-1894 de Tiyatro binasına, 1313-1895 de şimdiki binasına yerleşmiştir. Mektep beş sınıf üzerinde açılmıştır. Ziraat mektebi 1308-1890 da açılmıştır. Böcekçilik Enistütüsü 1304-1886 kurulmuştur.

[\*] Muallim Mektebi 1926 senesinde lâğvedilmiş olup yerinde halen erkek Orta mektebi vardır.



Medreselere gelince: (1904) de:

Adet	Talebe miktarı	Yeri
33	1264	Bursa
34	1459	Bilecik
135	4527	Küthya
79	2191	Afyon
45	1030	Balıkesir
326	10471	YEKÖN

Yalnız Bursada 33 medrese ve buralarda okuyan 1264 medrese talebesi mevcuttur. Rüşdiyelerde (Türkçe, Ahlâk, Arapça, Farsî, Fransızca, Hesap, Hendese, Coğrafya, Tarih, Hüsniyat, Resim, Kuran maâtevit, Ulûmu diniye) iki senelik idadilerde bu derslerden maada fazla olarak (Kitabet ve Ziraat) dersleri okutulmakta, dört senelik idadilerde daha doğrusu altıncı yedinci senelerde (Edebiyat, Resmî kitabet, Kavanin, Usulu defteri, Cebir, Müsellesat, Kozmografya, Mihanik, Fizik, Kimya, Mevalit, Hıfzıssıhha, İlmî servet) ilâve ediliyor ve (Türkçe, Farsî, Kuran, Hesap, Hendese) kalkıyor.

1904 de vilâyet ve vilâyete bağlı mütasarrıflık ve kazalarda (38) Rüşdiye mektebi olup talebe yekûnu (2055) dir. Sanat mektebinin müfredat programı da şöyledir: Elifba, Kuran, İlmihal, Türkçe, Hesap, Coğrafya, Hendese, Kitabet, Malûmatı nafia, Usulü defteri, Tarih, Fransızca, Resim, Hat,

Marangozluk, Terzilik, Kunduracılık, Demircilik, Mücellitlik sanatları ve bir de Bandoşu vardı.

Bu mekteplerin idareside Maarif komisyonlarına verilmiştir. Müfredat

programlarının tertibi ile muallimlerin intihabı Maarif nezaretine aittir.

Bursa ve mülhakatında 3020 ilk mektep ve bu mekteplerde (132859) talebe vardır. Müfredat programları da şöyledir: (Elifba, Kuran, Tecvit, İlmihal, Türkçe, Hesap, Coğrafya, Ziraat ve Ahlâkı havi Kıraat, Tarih) dir.

1904 de Bursadaki ilk mektepler şunlardır: Hisarda Hamidiye mektebi, Muallim mektebi tatbikat kısmı, Mecidiye, Osmaniye, Hüdauendigâr (Çekirge), Yıldırım, Çelebi Sultan, Muradî sanî, Nümunei terekki, Reyhan, Nalbantoğlu, Emir Sultan, Hacı Hüsam, Darüfeyz, Şemsülmaarif, Miratülmaarif, Rehberi marifet, Oruç Bey, Timurlu, Hançerli, Meydancık, İncirli, yeni mahalle, Mollaaarp, Paşa mahallesi, Hoca Hasan mahallesi, Selimiye mahallesi, Reyhan İnas.

Talebe yekûnu (2384) Muallim adedi de Baş muallimlerle beraber (53) tür.

Evlerde de bazı kadınlar tarafından ders veriliyordu. Bunların adedi 46 olup talebesi de (765) dir.

Yabancı mekteklere gelince:

Adet	Talebe	Yekûn	Cinsi
	Kız	Erkek	
148	5404	10427	15831 Rum
35	1682	3385	5067 Ermeni
3	83	182	215 Protestan
4	121	185	306 Ermeni katoligi
2	90	85	175 Yahudi
4	243	200	443 Fransız
1	112	112	Amerikan
197	7735	14414	21150 YEKÖN

Bursa Müzesi ilk defa olarak 1316-1901 senesinde şimdiki Lise binasında açılmıştır.

Bursa ve mülhakatında 28 Kütüphane mevcut olup bunun 9 tanesi Bureeda idi. 6729 cilt kitap vardı.

Üç Matbaa tesis edilmiş olup mülhakatta Matbaa yoktu. Vilâyet Matbaası 1284-1866 da kurulmuştur. Türkçe, Rumca, Ermenice, Fransızca

kitap ve gazete basabilirdi. Diğer Emri matbaası idi. 1307-1890 da kurulmuştur. Üçüncüsü Feraizci zâde Matbaasıdır. 1291 - 1873 de kurulmuştur.

Emri Matbaasında (Bursa) adında haftalık gayri resmî bir gazete neşredilmiştir. Ayrıca (Sanayi) ve (Fevait) adında iki Mecmua daha çıkmış sade bilahare tatil edilmiştir.



## Ülküsüz Yaşıyanlara

Hayat kıymetli midir? bilmem ben ummuyorum:  
Hergün seviniyorsun, bir gün geçmiştir diye.  
Gidiyorsun ey yolcu, bilir misin nereye?  
Fakat seviniyorsun bir gün geçmiştir diye !

Karanlık yerden geldin, gittiğin yer karanlık  
Bir ışık istiyorsun, yolunu görmek için  
Attığın her adımdan korkuyorsun anladık  
Ondan seviniyorsun bir gün geçmiştir diye

Geçen günler çoğalıp yığıldıkça önüne  
Bir gün gelecektir ki, o gün geçemiyecek  
Ve sen acıyacaksın o geçmiş günlerine  
Ve sevinmiyeceksin bir gün geçmiştir diye

Hakkı Baha

# Kendine İnan

Vedide Baha

Gandi diyor ki: «Hayat süratle dönen bir tekerleğe benzer. Kendini muhitten merkeze doğru atmağa bak.. Muhitteki sürat ve hız insanı makineleştirir. Merkeze kaç.. Sükûn bulmağa çalış. Kendini dinle... Gel-diğin ve gideceğin yola bak.. Dur.. Düşün..»

Evet, kontrolsuz bir sür'at en tehlikeli bir şeydir. Fakat hepimiz, uçar gibi geçen günlerimizin içinde durup dinlenecek, kendimizi dinleyecek bir an bulamıyoruz bile.. Kablelmilâttan tutunuzda bugüne gelinceye kadar bütün filozoflar: «Kendini tanı!» diye bağırıyorlar.. Fakat bu gün «Kendimi bilmiyorum» demeğe kim cesaret edebilir? Kendimizi dinlemek objektif bir şekilde görmek lazım... Meşhur Hint şairi Tagor mektebinde çocuklara kendilerini dinlemeği çok güzel öğretiyor. Hergün şafak sökmenden kaldırıyorlar.. Mehtaplı gecelerde tabiatla kucak kucaka bırakılıyorlar. Kimse konuşmuyor, kimse bağırıyor, herkes büyüklük ve güzellik içinde kendi varlığını duyuyor... Burasını gezen birisi şöyle yazıyor: Hindistan

gecelelerinin öyle bir saati vardır ki ilk şafak atmazdan biraz evvel, yıldızlar inanılmayacak kadar parlak ve yakındır. Ağaçlar dostça insanın yanında durur. Uyanan kuşlar daha henüz şarkılarına başlamamıştır. Fakat bütün dünya uyanık, canlı, dik-katli ve uysaldır. İşte bu saatlerde görünenle görünmeyen şey arasındaki perde o kadar şafaklaşmış ve incelmıştır ki ebedi güzellik ve doğruluğa insan ruhunun nüfuz etmesi için büyük manialar kalmamıştır..»

İnsanın ebedi güzellik ve doğruluğun bir parçası olan ruhunu dinlemesi için en güzel saat.. O zaman nefsinizi, nefislerinizi olduğu gibi göreceksiniz, nesiniz? ne istiyorsunuz? ne istemiyorsunuz.. Ne yapacaksınız?. Dünkü yaptıklarınız ülkünüze uygun mudur? ülkünüze yaklaşıyor musunuz? Uzaklaşıyor musunuz?. Kendinizle baş başa bu sual-lere cevap vereceksiniz.. Lâkin burada aldanacak ve aldatacak yine siz olduğunuz için bütün iradenizle olduğu gibi görmeğe çalışmalısınız.. Kendinizdeki kusurları görmekten

çekinmeyin.. Bütün eksikliklerinizden, zayıf taraflarınızdan utanıp bu saatte üzerlerinizden sıyrılmak isteyen perdeyi örtmeğe çalışmayın... Hatalarınızı kabul edin.. Korkmayın!.. Kaçmayın!.. İnsan ruhundaki kudret onların hepsini yok eder.. Hepsini temizler.. Yalnız bir şartla: İnanmakla..

İnsanları en çok birbirine düşman eden, cemiyetleri mahvetmeğe kadar varan dertlerin en mühimmi itimatsızlıktır. Ferdi de parça parça eden, öldüren yine aynı derttir. İnanmamak.. Kendini olduğu gibi görememek.. Hatalarını sezmek fakat onları düzeltecek kudreti kendinde bulamamak ve korkmak.. İnanmamak.. Fakat bu korkaklar kendilerindeki potensiyel kuvveti, gizli kuvveti bir bilselerdi. Büyük kudretin önünde akar sular durur, durgun sular şelâleler olur. Dağlar delinir, denizler yol olur, rüzgâra gem vurulur, bugünkü zekâmızın eremediği baş döndürücü harikalar hep onun eseri olurdu. Lâkin bütün bunlara rağmen her ağızdan inilti halinde çıkan kokmuş bir ses: «Ben ne yapabilirim?», «Bir tek insan ne yapabilir?», «Ben neyim ki...» Diyor..

Bu mişkin sesi susdurmamız.. Ruhumuzun öz sesini dinlemeye çalışmalıyız.. Kendimize ve çocuklarımıza «Her şeyi yapabilirim.» «Bir insan pek çok şey yapabilir.» Ben her şeyim.» demesini öğretmeliyiz.. Bu biraz mübalâgalı gibi görünebilir. Fakat Shakespear'ın dediği gibi ağaca vurmak istiyorsan yıldızlara nişan al.. Bunu böyle yapanlar da

var... Bu gün içinde yaşadığımız cemiyeti yığuranlar ona şekil verenler hep gür sesle bunları bağırانlardır. «Benim!.. Ben..» diyenlerdir...

\*\*\*

Thorove Nitivgoli ıztırap içinde ölen vatandaşlarının sesini duydu. Cemiyetinin, ailesinin bu kadar batıl kanaatlarını taşkın servetle ayaklar altına alarak tek bir kadın askerlerin yaralarını bakmak için yanına aldığı beş on hemşire ile beraber ta.. Londradan İstanbula geldi. Sızıdan ölen askerlere bir ışık gibi, hayat gibi geldi. Binlerce insanı bir tek kadın kurtardı.

Madam Küri hatıratında: «İmanım vardı.. Kendime güveniyordum. İşte bu kadar..» Diyor.

Bir gün yedi sekiz yaşında küçük bir çocuk elinde bir kâğıtla mektepten eve geliyor. Annesi tezkereyi okuyor. «Anormal olduğu için öğrenemez.» Kaydını görünce isyan ediyor. «Hayır, benim çocuğum anormal değildir. Ben öğreteceğim.» diyor.. Meşhur Edison meydana çıkıyor. Çünkü annesinin imanı vardı.

İstiklâl harbi esnasında ümitsizliğin en son safhasında mecliste bir Meb'us Namık Kemal'in vatan ıstrabı ve aşkile yanan kalbinden çıkan Şu beyti tekrarlıyor:

*Vatanın bağına düşman doyanmış hancılarını  
Yok imiş kurtaracak bahtı kara moderini*

Atatürk:

*Vatanın bağına düşman dayasın hancılarını!  
Bulunur kurtaracak bahtı kara moderini!..*

Diye cevap verdi. Atatürk kendine inanıyordu. Milletine inanıyordu.

Amerikalıların meşhur Reiscum-huru Linkolene en çok beğendiği kitabı sormuşlar. «Üvey annemdir.» diye cevap vermiş. Linkolene'nin hayatını bilenler bilir ki ona bütün tahsilini veren tek başına Üvey annesi olmuştu. Kadın'ı çocuğa inanmış; oradaki kudretin tohumlarını ve kendinde de onu yetiştirecek kudretli görmüştü.

Zekâ testlerinin yardımıyla yapılan tetkikler bize gösteriyor ki bütün büyük işleri yapmağa namzet olan insanlar normal ve onun fevkindeki zekâyı malik olan insanlardır.. Tekrar zekâ testlerinin en eyileri bize şunu da bildiriyor ki anormaller ilkmektebin üçüncü sınıfından yukarıya nâdiren yükselbiliyor. Bu hakikatlerden şu neticeyi çıkarabiliriz: Tahsilin bu seviyesine vâsıl olan bizler normal ve normalin fevkindeki zekâlara sahibiz. Binaenaleyh, zekâ cihetinden bütün büyük işleri yapmak kuvvetindeyiz.

Yalnız buna iman edelim. Bunu istiyelim. İçimizdeki meşaleyi yakalım. Büyük muharrirlerden biri diyor ki: Bu dünyada bütün büyük dediklerimizin bizden olan farkı onların ilâhî meşaleyi yakmış ve bizim ise yakmamış olmamızdır. Çocuklar! bize verilen kuvvetleri tanımağa çalışalım. Kendimize inanalım. Kendimizi küçültmiyelim. Şekspirin dediği gibi ağaca vurmak istiyorsak yıldızlara nişan almak lazımdır.

Onun için «Ben bir şey değilim!» değil «Ben her şeyim!» diyelim.. Göğsümüz bu imanla dolu olduğu zaman başımız dik, göğsümüz kabarıp, gözlerimiz ateş dolu, ayaklarımız kudretli olacak.. Yorulmiyacağız, sıkılmıyacağız. ufak manasız şeylerle zamanımızı öldürmiyeceğiz. Dilenciler gibi karşımıza fırsatın çıkmasını beklemiyeceğiz. Napolyon gibi: «Fırsat mı? fırsatı ben yarattım.» diyeceğiz.



## Işık Çocukları

- PROLOG -

Kemal Ergenekon

—Mevsimin saçlarında ay ateşten bir dilim,  
Deniz köpük bir bahar ormanda, kızım düşün..  
Bir gece dudağıle yandımmavi bir düş'ün,  
Bu alevli rüyayı ab bir anlatsa dilim:

•Yıldızlar kuşlar gibi uçuyorken göklerde,  
Kendimi görüyordum kuru gibi bir yerde.  
Çiçekler kanatlanmış gûya sesleniyordu;  
Baktım ayın yüzüne: Sanki kızıl bir kordu.  
Çemenlerde titrerken baharın inc'leri,  
Sesler, renkler, kokular doldurmuştu her yeri.  
Taflanların içinde dere nurdan bir saçtı;  
Birden çakan bir şimşek çevreme ışık saçtı.  
Yandı bakışlarımda: yedi renkli alkımın  
Işıktan tüllerile - yıldızlardan saklımın  
Suya inşi gibi - çıkan mavi bir peri:  
Altın bir şafak gibi tutuşturdu her yeri.  
Parıldayan saçları omuzlarında bir tül,  
Göğsünde koncalanmış kırmızı aydan bir gül.  
Hâlâ yedi rengile gök alkımı belinde:  
Baktım, yeşim bir kaval tutuyordu elinde.  
Gülüşile yerlere çiçekler döküyordu:  
Sanki güneş fecirle içime söküyordu.



Tutulmuş gibi durdum, atmadım bir adım.  
O ilerledi. Durdu. Ve sonra dedi:

«—Adım

Mavi Işık-Gökkızı.» Bu dökülen sözlerle  
Çemen çiğ çiğ kesildi. Gene dedi:»

«—İlerlel.

En büyük bir kıvançla dolarak taşın için.  
Bu rüyadan örülmüş sevinç tasından için.  
Gök Tanrının sırrile yansın dudaklarınız!.  
Gönlümde bahar açtı. Dedim:

—Ey ışıktan Kız,

Ruhumun kaynağıdır içimde gözleriniz:  
Tanrının sırrı neyse onu bana veriniz.»  
Oklaştan bakışile ay göğsünde bir yaydı.  
Köpükten saçlarını tekrar omzuna yaydı.  
Yelin ısıltısıle uçuklaşıırken her dal,  
Elini uzatarak dedi:

«—Bu yeşim kaval

İşlenmiştir en usta bir sihribaz elinde.  
Oturur perilerin görünmiyen ilinde.  
Ona yedi deliktir göklerin yedi rengi,  
Her delikten duyulur yedi ayrı ahengi.»  
Sonra nurdan başını biraz önüne eğdi:  
Elindeki kavala nardan dudağı değdi:  
.....Yedi renk açtı sandım gökte bu yedi sestem;  
Ben tutuşmuş gibiydim bu büyümlü nefestem.  
Şafaktan bir bahardı orman altın bir izde:  
Köpükten çiçeklerle yaprak yaprak denizde.  
Yıldızlar saçlarında kıvılcımdı göklerin,  
Ceylanlar sıırıyordu yeşil yüzünde yerin?  
Şimşek yüklü sellerle gürleyordu yamaçlar,  
Sallanırdı bir peri rakan ile ağaçlar.

Bu şarkı ummanında rüzgâr çiçekleşiyordu;  
 Alev yeleli atlar yerleri eğiyordu....  
 Atlar kızıl bir bulut: Gök denize boşandı,  
 Şimşekler atlıların elinde kamçı, yandız.  
 Yağdıkça ormanların dallarına her yıldız:  
 Baktım:

Keya üstünde gökten inen ııık Kız  
 Yüzünde şafakların rengi yanarken dal dal,  
 Nurlar saçan kaynaktı dudaklarında kaval.  
 Başını kaldırarak birden, yüzüme baktı:  
 İki inci gözünden dudaklarına aktı.  
 Kavalımı vererek elime şöyle dedi:  
 «—Gökten sulara inen ııık alkımın yedi.  
 Rengi gibi bu kaval yedi ayrı ses verir,  
 Bu yedi şarkıdan da yedi acun belirir.  
 Denizler kükreyerek ormanlar coşacaktır;  
 Akşamların altında atlılar koşacaktır;  
 Bu tılsımlı kavala dudakların bir değsin;  
 Boşlukların içinde ışıklanacak sesin.  
 Açılacak gözlerin bir destan rüyasına.  
 Güneşler akaederken günün altın taşına  
 Uzat dudaklarını bu büyüü kavala.  
 Ormanlar arasından geçerek çala çala,  
 Akşamların içinde akan sulardan yol al,  
 Sabah çiçeklerini döksün önüne al al,  
 Hızlaşan rüzgârların köpük sırtına atla:  
 En geniş yaylalardan geç bu görünmez atla.  
 İlk atanın güneşe baktığı yerlere var!  
 Orda yalçın bir dağda tılsımlı bir kaya var.  
 Bu taşın yedi yüzü yedi altın yapraktır,  
 Bu taş kitabede bir destan okunacaktır.

Orada her satırı yazdı bir şimşek oku.  
 Kavalının sesile her ateş sözü oku.  
 Saracak dudağını gözlerimin alkımı;»  
 Uzattı kavalını, aldım:

«—Yedi şarkımı

Yedi ayrı yüzünden söylerken bana kaya,  
 Elimle yazacağım onları doğan aya.»

Dedim, elimde kaval.

Birden önümde dal dal

Pembe mavi bir ışık içinde söndü izi  
 Uçan nurdan bir kuştu...

Yanan başımı eğdim,

Dudaklarımla değdim

Kavala, gözlerimde yedi şarkı denizi

Yedi renkle tutuştu:



# HALKEVLERİ

VE

## Bedîî Terbiye

M. Rami Karul  
Felsefe Muallimi

Resim ve müzik kültürünü yaymak için Halkevleri nasıl çalışabilir.

Güzellik bir iştir. Dünyanın şabeser saydığı birçok resim'leri hayatımızın geçmiş günlerinde gördüğümüz zaman eğer bunların meşhur şeyler olduğunu bize söylemedilerse, tam bir kayıtsızlık içinde bakıp geçivermiş olduğumuzu - hiç olmazsa kendikendimize - itiraf edebiliriz.

Bir zaman hiçbir zevk almadan, - hatta "güne" kendikendimize itiraf edebiliriz - biraz da sıkıntıyla dinlediğimiz müzik parçaları bir zaman sonra aranan, istenen bir şey, bir ihtiyaç oluyor. Güzeli sanatları anlamak, daha doğrusu duymak için çok görmek ve dinlemekten başka yol yoktur. Bedîî terbiyenin yayılması için Halkevlerinin resim ve musiki dersleri verdiğini görüyoruz. Şüphesiz bu hayırlı bir iştir. Sanırım ki bundan evvel halka güzel resim ve güzel müzik ihtiyacını duyurmak lazımdır. Bu ihtiyaç duyulduktan sonra bu yolda çalışanların sayısı artacaktır. Bu ihtiyacı duyurmak

için nasıl çalışmalı? Halkevlerinde meşhur ressamaların en güzel eserlerinin kopyalarından, güzel basılmış kopyalarından daimi bir sergi bulunabilir. Resim ve resim tarihinden anlayan bir zat zaman zaman bunlar hakkında konferanslar verebilir. Büyük sanat adamlarının hayatlarını, ıstıraplarını, ümitlerini ve ideallerini halka anlatabilir. Müzik için de bu usul tatbik olunabilir. Halkevlerinde büyük müzik üstatlarının iyi çalışmış eserlerinden bir plak koleksiyonu bulunabilir. Muayyen zamanlarda, Şopen, Mozart Bethoven günleri yapılabilir. Bu dahilerin hayatları ve ıstırapları, ne yapmak istedikleri anlatıldıktan sonra halka onlardan seçilmiş parçalar dinletilebilir. Bu suretle halk, hiç olmazsa onun bir kısmı, geçmiş asılların bugün toprak olmuş sanat adamlarıyla bir ruh münasebeti tesis edilebilir. Onların ıstıraplarına, ümitlerine, ideallerine aşina çıkar. İşte bence müzik ve resim kültürünü yaymak için nisbeten ucuz ve biricik yol budur. Bunu bekliyorum.

# Divan'ı Iugat' üt-Türk'teki

## HALK ŞİİRLERİ

A. U. ELÖVE

IV. Öğretimci (tağlimi: içtimağî, ahlakî) şîirler.

A. Öğüdleme

1

4.4.4 | Alğıl öğüt mendin ogul erdem tile  
Boyda ulug bilge bolub bilginğ [1] ula

C. 1 - S. 52.

Al öğüt benden ogul, edeb ve terbiye dile  
(Tâki: Kâşgarlı) kavim içinde hüyûk âlim olub ilim ve edebini (baş-  
kalarına: Kâşgarlı) dağıt.

2

4.4.4 | Us [2] as körüb yüksek kalık kod'ı [3] çukar [4]  
Bilge kişi öğüt birib tavrak ukar

C. 3 - S. 34

(Nasîki: Kâşgarlı) Akbaba şikâr(ı) görünce yüksek havadan aşağıya  
doğru süzülüb (üzerine) çullanır,

(Öylece) hakim kişi nasihat (şikârını: Kâşgarlı) verince (insan onu  
işidib: Kâşgarlı) hemen anlar (kavrar: Kâşgarlı).

## 3

- 4.4.4 | Bolsa kiminğ altun kümüş erle iter  
 Anda bolub tengrikerü [5] tapgın [6] öter  
 C. 3 - S. 189

Olsa kimin altun kümüş(ü) yer yurd (=vatan) eder (edinir).  
 Orada (rahat) olunca tanrıya karşı ibadetini eder.

## 4

- 4.4.4 | Külse kişi atma anğar örter [7] küle [8]  
 Bakkıl anğar ed'gülükin [9] ağzın küle  
 C. 2 - S. 22

(Yüzüne) gülse kişi, atma ona (yüzüne; Kâşgarlı) yanar kül ha  
 (Sen de) bak ona iyilikle, ağzın gülerек. (yani eyilige karşı eyilik et;  
 Kâşgarlı).

## 5

- 4.4.4 | Kelse kalı yavlıg [10] bolub yunçig uma  
 Keldür anuk bolmış aşig tutma [11] uma  
 C. 1 - S. 86.

(Sana; Kâşgarlı) gelse eğer düşkün (bir halde) olarak (yüreği dar;  
 Kâşgarlı) âciz misafir,  
 Getir (ona) hazır olmuş aş (ve) tutma (onu işinde; Kâşgarlı) umar  
 (vaziyette olarak).

## 6

- 4.4.4 | Bardı eren konuk bulub kutka sakar  
 Kaldı alıg uyuk körüb evnı yıkar  
 C. 1 - S. 321

Gitti (b) adamlar (ki) misafiri bulunca uğur(a) sayar,  
 Kaldı (o) alçak (larki) karaltı görünce (misafirdir diyerek kendilerine  
 kıpırtı diyerek Kâşgarlı) çadır (ları) yıkar.

## 7

- 4.4.4 | Bulgak öküş bolsa kaçan bilginğ [12] yiter [13]  
 | Yangışak telim sayrab anı [14] tamgak katar [15]  
 C. 1 - S. 389

(Halkta; Kâşgarlı) fitne çok ol (ur) sa (her) ne zaman, aklın kayıp olur.

Geveze çok saçmalayınca onun damağı (ağzın kuruluşundan: Kâşgarlı) katılaşıır.

## 8

- 4.4.4 | Tegme ivet ıška [16] körüb turgıl ala [17]  
 | Çakmak çakıb ivse kalı ud'nur [18] yola  
 C. 3 - S. 19

Değme (el değdirme) acele ile işe, (mahiyetini) görmek (ve tedbir almak: Kâşgarlı) üzere ayağı kalk yavaş (yavaş);

(İnsan) çakmak çakarken acele etse eğer, söner kandil (aceleden: Kâşgarlı).

## 9

- 4.4.4 | Yaginğ taba tetrü [19] bakıb bükdenğ bile  
 | Ograb kalı kelse senğe karşı süle  
 C. 3 - S. 203.

Düşmanına karşı ters (görür gözle: Kâşgarlı) bakıb hatıçer (ini) bile.

(Önüne çıkıp: Kâşgarlı) eğer gelse sana, (kendisine) karşı asker gönder (ceng etmek üzere: Kâşgarlı).

## 10

- 4.4.4 | Korkma anğar utru turub tekre yora [20]  
 | Kapsa anınğ alpautın andan yara [21]  
 C. 3 - S. 311

Korkma ondan (düşmandan: Kâşgarlı) karşı durub çevre(sinde) yürü ha; Etrafını al onun bahadır(lar)ının, ondan sonra (onları kâğıt bükerek gibi) ikiye: Kâşgarlı) yar (hiç) ha.



4.4.4 | Yaşnat kılıç başı üze kakkıl yara  
Bıçlıb [22] anıñğ boynu takı kalkan tura

C. 2 - S. 286

(Düşmanına karşı şimşek gibi: Kâşgarlı) parıldat kılıç, başı üzerine vur  
yararak;

(Böylece) biçilmiş (olur) boynu, hem kalkan (la) göğüs zırhı.

- 1) Aslı (biligıñ) olub ikinci (i) nazımda düşmüş olacak
- 2) Bu söz, ince (üs) telâffuzunu aldıktan sonra (Kerken üs "Süzülnek uzere kanad-  
larını, çok geren Akbabal ve (Kerik üs, Kerk üs "kanadları, gerilmiş, gerik Akbaba, gibi  
vasıflarıyla beraber yine Akbabaya ailem olmuşa benziyor ki, ihtimal sonraları ahenge uyarak  
ve sıfat terkibi yoluyla mürekkebi isimler halinde lehçemizde (Kerkenes, Kerkes) olmuştur.
- 3) Aslındaki (Kodı) istinsah yanlış olsa gerek.
- 4) Aslındaki (cakar) istinsah yanlış olacak.
- 5) Aslındaki (tengri bükrua) suretiyle besbelli yanlış istinsah edilmiş olduğuna  
hükmettiğimiz bu kelimenin, yazdığımız gibi olacağını sanıyoruz (Kerü) yı karşı manasına  
olan (Karu, C. 2, S. 69) nın ince okunuşunu olarak alıyoruz. Fakat divan ve Brokel-  
man'da onun bu ince şekli gösterilmiş değildir. (Yaklaşdırınız. Orhon abideleri. Necih  
Asım: Bardıg ilgerü, Bardıg kurgaru, S. 113, S. 5).
- 6) Aslı (tapugın) olub (u) nazımda düşmüş olacak.
- 7) Örtmek, masdarından.
- 8) Aslındaki (ed'gölükün), istinsah yanlış değilse böyle telâffuzu da vardı demektir.
- 9) Bu (kü) suretindeki emir sırası sonuna katılan (e), ve kalın hecelerden sonra  
katılan (a), lehçemizde manayı t-'kid için getirdiğimiz (ha) nın (hemze, h) değişimiyle aslı  
olması gerektir: divan'da böylelerinin emsali de az değildir. (Bakınız bu manzumenin bu  
heyitten sonra yedincisindeki "yor'a, ve daha aşağılarda "yor'a, ya).
- 10) Aslındaki (yarlıg) istinsah yanlış olsa gerek.
- 11) Aslındaki (tatma) istinsah yanlış olacak.
- 12) Aslı (biligıñ) olub ikinci (i) nazımda düşmüştür.
- 13) (Ona doğru yolu bulduramazsın: Kâşgarlı).
- 14) Bu söz, (anıñ) olmak gerekti: belki bir istinsah yanlışıyla böyle olmuş.
- 15) (Bununla konuşmada iktidal tavsiye ediyor: Kâşgarlı).
- 16) Aslındaki (aşka) istinsah yanlış olsa gerek.
- 17) Bu söz lehçemizde yalnız (ala ala hey yavaş yavaş, hey) teranesinde hâla  
yaşıyor.
- 18) Aslı (ud'unur) olub ikinci (u) nazımda düşmüş olacak.
- 19) Aslındaki (titrü) istinsah yanlış olacak.
- 20) Bu söz yürümek manasına olan (yormak) masdarının muhataba emir sırasına  
katılı t-'kid edatı olub lehçemizde (ha) ya çevrilmiş (a) iledir.
- 21) (yor'a) da da durum böyledir.
- 22) Aslı (bıçlıb) olub ikinci (ı) nazımda düşmüştür.

## b. Zamâne gidişi

1

- 7.4 | Tün kün tapun [1] tenğrige boynamagıl  
 | Korkub anğar aymanu oynamagıl

C. 3 - S. 279

Gece gündüz tapın tanrıya, (ona karşı) kibir ve inad etme;  
 Korkub ondan utanarak (şekinerek) oynama.

2

- 7.4 | Bilge eren savların algıl ögüt  
 | Ed'gü savıg ed'lese öz ge sinğer

C. 3 - S. 115

Akıllı adamların sözlerini al nasihat (diye: Kâşgarlı);  
 (Çünkü insan: Kâşgarlı) iyi sözü ehemmiyetli tutsa (:-iyi görse) kal-  
 bine siner.

3

- 7.4 | Eren kamug artadı nenğler ud'u  
 | Tavar körüb uslayu [2] esge çukar

C. 2 - S. 16.

İnsanlar (ın ahlâkı: Kâşgarlı) hep bozuldu; servetler (e tamag: Kâşgarlı)  
 ardınca:

(Onlar) mal görünce Akbaba gibi şikâra çullanır (lar).

4

- 7.4 | Yakın yaguk körmed'ib nengni küd'ür  
 | Kad'aş taba ıt kibi kınğru bakar

C. 3 - S. 16

(İnsanlar arasında vefanın azlığını anlatıyor ve diyor ki: Kâşgarlı):  
 (Kişi: Kâşgarlı) yakını kardeşi (saygı ile: Kâşgarlı) görmeyib (gözleri:  
 Kâşgarlı) serveti gözler;

Kardeş(in)e karşı (başkasının kemiğini kapmış: Kâşgarlı) köpek gibi  
 yan yan bakar.

## 5

- 7.4 | Tavar yığıb suv akın [3] indi saknur [4]  
 | Korum kibi id'işin kod'ı [5] yuvar. C. 3 - S. 46.

(Servet toplanmasını anlatıyor, diyor ki: Kâşgarlı) mal yığarken (dağ başından: Kâşgarlı) su seli indi sanır (da),  
 Değirmi kaya gibi kabını (selin) aşağısına yuvarlar.

## 6

- 7.4 | Ögür sürük koy tivi yondı bile  
 | Yumurlayu erkenin [6] sutin sağar C. 1 - S. 326

(Hayvanları, sürüleri olan birini anlatıyor: Kâşgarlı) kearelli sürü, koyun, deve, atı birlikte  
 Toplayarak (sabah) erkenden sütünü sağar (ve ondan kâreder: Kâşgarlı).

## 7

- 7.4 | Neğin [7] tutar bekleyü özi yimes  
 | Saranlıkm yığılayu altun yıgar C. 1 - S. 416

(İnsanların tabiğatlarını anlatıyor, diyor ki, insan: Kâşgarlı) malını (sıkı) tutar, gözetleyib (bekleyib) kendi yemez (de),  
 Hasislikle ağıyarak altun yıgar; (sonra da onları başkalarına bırakır: Kâşgarlı).

## 8

- 7.4 | Sevinmegil yond ögür ad'gır anın  
 | Altun kümüz bulnaban ağı tavar C. 2 - S. 120

Sevinme at, sürü, aygır (ve) onunla (beraber)  
 Altun, gümüş eline geçtiği zaman, (hem) ipek kumaş; (yani onları kendin için külfet say. Kâşgarlı).

- 7.4 | Emgeksizin turgu yok munda yamu [8]  
 | Ed'gülükü körmed'ib Ajun çıkar

C. 1 - S. 351

(İnsan için: Kâşgarlı) zahmetsiz durmak yok bura (=alemler) da ki..

(Kişi: Kâşgarlı) eyiliği görmeden, zaman (ı) çıkar (gider ve kendisi ölür: Kâşgarlı).

- 7.4 | Ajun tûni kûndüzi yelkin keçer  
 | Kimni kalı satgasa küçin kever

C. 3 - S. 214

Dehr (zaman)in gecesi gündüzü yolcu (olarak) geçer,  
 (Yolda) kime şayed çatsa (rastlasa) kuvvetini gevşetir.

- 7.4 | Togub takı kalmadı menğgü eren  
 | Ajun küni yulduzı tutçı togar

C. 3 - S. 280

(Zamaneyi anlatıyor, diyor ki: Kâşgarlı) doğunca (bir) daha kalmadı baki insanlar;

(Halbuki) dünya(nın) güneşi, yıldız(lar)ı daima doğar (ve mahvolmaz: Kâşgarlı).

- 7.4 | Kut kuvıg [9] birse ld'im bir [10] kulinğa  
 | Künde [11] işi yükseben yokar [12] agar

C. 1 - S. 269

Sağadet, kıvanç(ı) verse Mevlâm bir kuluna,  
 Hergün işi yükselerek, yukarı ağar (çıkartır).

7.4 | Közüm yaşı savrukub kod'ı akar  
Bilnib [13] Ajun emgekin tükel ukar

C. 2 - S 180

Gözüm yaşı savrulub aşağı akar;  
(Çünkü insan) kendince bilib dünya mihnetini hep anlar.

- 
- 1) Tapın.
  - 2) Aslındaki (usanlayu), istinsah yanlış olsa gerek.
  - 3) Aslındaki (sakin) istinsah yanlış olsa gerek. Bunun da aslı (sakinur) olub (i) nazımda düşmüş olacak.
  - 4) Bugünkü lehçemizde (Su akını) suretindeki izafet terkininin eski şekli olacak.
  - 5) Aslındaki (Kodı), istinsah yanlış olacak.
  - 6) Kaşgarlı bu sözü tercüme etmemiştir, vezın ve kafiye igtibariyle yakışır görünmekle beraber, magna igtibariyle bu beytin yeri bu manzume olmasa gerek diye düşünüyoruz.
  - 7) Aslındaki (negin), istinsah yanlış olsa gerek.
  - 8) Lehçemizdeki (emi) sözünün (hemze, y) tebedülüyle aslı görünüyor. Brokelman'ın (yamu) suretinde okuduğu bu söz, (yemi) olsa gerek. Aslındaki (temü) şekli, istinsah yanlış olsa gerek.
  - 9) Bu sözü Brokelman müstakil olarak göstermiyor. Kelime ya (Kov) olub (ig), mefulünbih edatıdır; veya müstakil olarak (kovig) dirki, biz bunun (kuv, kuvig) olacağını düşünü-  
dük; (yaklaşdırınız. kıv kıvanç, kıvanmak ve güvenmek).
  - 10) Bu mısrağda ikinci ayağın bir hecesi vezinde eksiktir ki, biz bunu (bir) olarak kabul ettik.
  - 11) Bu sözü Brokelman müstakil olarak göstermemiştir.
  - 12) Bu sözün sonunda aalen (u) ( yokaru) olduğu halde bu, vezin icabıyla düşmüştür.
  - 13) Aslı (Bilnib) olub ikinci (i) vezin icabıyla düşmüştür.

### c. Koşuk (kaside)

#### 1

7.6 | Terken katun katinga [1] tegür mendin koşug  
Aygıl sizinğ tapugçı ötnür [2] yenği tapuğ

C. 1 - S. 314

Sultan kadın huzuruna ulaştır benden (bir) kaside,  
De(ki), sizin hizmetkâr (mız) arz ediyor yeni (bir) hizmet.

- 7.6 | Tutçı yagar bulutı altun tamar arıg  
Aksa anıñ akını kandı meninğ kanıg

C. 1 - S. 314

(Sultan kadının cömerdliğini anlatıyor, diyor ki: Kâşgarlı) daima yagar (cömerdlik) bulutu (ki ondan) altun damlar halis;

Akınca (üzerime: Kâşgarlı) onnn (kerem) seli, işbağa geldi (sayılır) benim sevincim; (neş'em tamam olur: Kâşgarlı).

- 7.6 | Urmış Ajun pusugın kılmış anı balıg  
Em sem [3] anğar tilenib sizde bulur yakıg

C. 1 - S. 341

(Kendi halini anlatıyor, diyor ki kalbime: Kâşgarlı) kurmuş (vürmüş) zaman (mihnet) pususunu, kılmış onu yaralı:

(Gönlüm) ilâç (ı), şifa (yı) onun için dileniyor; (bulursa) sizde bulur yakıyı (merbemi).

1) Aşlıdaki (Katinga) istinaah yanlışı olsa gerek.

2) Aşlı (ötünür) olub birinci (i) nazım icabıyla düşmüş.

3) Bu söz, Kâşgarlı'nın ifadesince (em) le beraber ve ondan ayrılmaksızın söylenir. Brokelman bunu (sam) olarak kaydediyor, ve belki divan'da (samlamak=ilâçlamak, tedavi etmek) masdarına dayanıyor. Fakat bu, onun ince olarak (sem) de okunabilmesine engel olamaz fikrindeyiz ki, böylelerinin emsali de az değildir.

## Tarihciler İçin:

### Röjistr Nedir ?

Enver Behnan Şapolyo

Tarihciler için en mühim kaynaklardan biri yazılı vesikelerdir. Yazılı vesikalar, ya Tablet'ler olur, veyahut deri diye kâğıda yazılı vesikalar olur. Tabletleri meydana çıkaran ilim (Arkeoloji) ve tabletleri okuyan ilim de (Filoloji) dir.

Bir milletin tarihini yazmak için en önemli vesikalar arasında deri ve kâat vesikalar gelmektedir. Dünyada ilk defa kâat vesika bırakan, orta Asyada bir devlet kurmuş olan Uygur Türkleridir. Orta Asyada milâdın birinci asrındanberi kâat malûmdur. Hattâ ilk müteharrik harfli matbaaya icat eden yine Uygur Türkleri olduğunu bize Amerikalı müverrihlerden Karter adındaki âlim anlatmaktadır. Tezhipli ve hattâ tenkit işaretli el yazısı kitapların ilk nümuneleri Turhan harabelerinden çıkarılarak Britiş

Müzeum ile Berlin Etnografya müzesinde Turhan salonunda bulunmaktadır. Semerkand kâat fabrikalarında yapılan kâatlar Arap yarım adasına, oradan İspanyaya, oradan da 14 üncü asırda Avrupaya yayılmıştır. Bu esirden sonra Avrupa ve Asyada kâat üzerinde yazılı vesikalar meydana gelmiştir. Kâat üzerine ait yazılı vesikalar iki kısımdır.

1 — El yazılı kitaplar

2 — Kuyudat Röjistr'dir.

El yazısı kitaplar, kütüphanelerde bulunmaktadır. Bunlarla uğraşan âlimler vardır. Bu kitaplardan istifade ederek tarihlerini yazarlar. Fakat bizim mevzuumuz, (Kuyudat Röjistr) dir. Son devirlerde tarihciler kuyudata çok ehemmiyet vermektelerdir. Devletler de millî tarihleri

noktasından devlet kayıtlarını muhafaza etmek için komisyonlar seçmiş, ve bu işi de bir kanunla tesbit etmişlerdir. Bizde de devlet kuyudatına (Devlet Arşivi) ne geçmesi için bir kanun vardır.

Devlet kuyudatının muhafaza ve ilmi bir surette tasnif yapan ilme de ayrıca (Arşiv) ilmi adı verilmektedir. Arşiv de ayrı bir ilimdir. Rôjistr nedir?

Devlet memurlarının hergün dairelerinin yazmakta oldukları yazılardır. Yani evrak dairelerinden geçen tahrirat ve encümen ve müdürlerin kararlarıdır. Bununla beraber halkın istidaları, ticaret senetleri, emirnameler, müzakereler, muahedename, talimatnameler, kanunlar, tamimlerin hepsi Rôjistr'dir. Bu vesikalar tarihçiler için çok mühimdir. Osmanlı devleti bu kuyudata çok ehemmiyet vermiş, muntazam ciltli defterlerle bunları zaptetmiş, ve saklamıştır. Şeriye sicilleri buna güzel bir misaldir. Defteri Hakani, kadiaskerliklere ait defterler pek muntazamdır. Bu defterler içinde tezhipli olan şaheser vesikalar vardır. Bu sebebledir ki devlet kayıtlarına çok ehemmiyet vermek ve onları zayi etmemek, bunları tasnif ederek saklamak lâzımdır.

Tarihçiler vesikaları üç gurupta mütalâa etmektedirler:

A — Antikalar.

B — Âbideler.

C — Yazılı vesikalardır.

Antikalarla, âbideler bahsi, ayrı bir bahistir. Üçüncü kısım mevzuumuz içindedir. Yine tarihçiler yazılı vesikaları da (8) kısma ayırmaktadırlar.

1 — Vakanın karşısında yazılan (Jurnaller, zabıt varakaları, raporlar, emirnameler, talimatnameler, tamimler, muahedename, kanunlar, istidalar, kararnameler, lâyhalar ve sairedir.)

2 — Vaakanüvislerin hergün yazdıkları vakayi defterleri

3 — Yevmi gazeteler, risaleler, mecmualar, ahşlar, bûltenler.

4 — Bazı adamların yazdıkları hatırat defterleri.

5 — Zamana ait vakaları yazan tarih kitapları.

6 — Zamanından evvelki asırları yazan tarih kitapları.

7 — Vakalardan pek çok sonra rivayetlere göre yazılan tarih kitapları.

8 — Eski vesikalara göre, geçmiş vakaları toplayıp hikâyeye eden tarih kitaplarıdır.

Bu sekiz yazılı vesikalardan birincisi (Rôjistr) e aittir. Bugünkü tarih ilminin de yegâne kaynağı (vaka karşısında yazılan) vesikalardır. Bunlar en doğru ve en canlı vesikalardır.

Bunun için devlete ait bütün kuyudat aynen muhafaza edilmelidir.



Bunları tahrip eden, mahvedenler milli tarihlerine hıyanet edenlerdir. Bu sebeptedir ki emirnameler, karar-nameler, istidalar, tamimler muntazam bir surette, Arşive geçecek bir surette saklanmalıdır. Devlet memurları bunu milli bir vazife olarak bilmelidir. Müdürler ve müfettişler bu kuyudatın iyi muhafaza edilip, muntazam şekilde muhafazasına da ehemmiyet vermelidirler. Bu kuyudatın yangından muhafazası için demir dolaplar yaptırmaları lâzımdır.

Devlet memurları tarafından

vakalar karşısında doğru bir suretle aynen tutulan bu vesikalar, tarihi şahadetlerin en çoğu ve en doğru malûmat verenleridir. Bu sebeptedir ki yazılacak olan (Milli tarih) imiz ve (Medeniyet tarih) imiz, bu vesikalardan istifade edecektir. Hazinei evrakta bu eski kuyudata ait binlerce eser vardır. Bunları satmak ve mahvetmek bir hıyanettir. Her vilâyet memurları da kuyudatın önemli göz önünde tutularak, bu yazılı Röjistr'leri muhafaza etmelidir. Bu bir milli vazifedir. En doğru tarihi-miz bu vesikalardan yazılacaktır.



# Uzun Firdevsî

## (Firdevsî - i - Rumî)

Hikmet Turhan Dağlıoğlu

Dokuzuncu asrı hicride Bursada yetişen (uzun Firdevsî), edebiyat tarihimizde önemli bir yer almağa lâ-yıktır. Çünkü ikinci Beyazid devrinde yetişen bu müthiş efsaneci (Şeh-name) den daha büyük ve beynelmilel bir hikâyeler mecmuası yazmıştır ki 360 cilttir ve tamamen Türkçedir.

Biz bu yazımızla Firdevsinin (Kutupname) veya (Kitab'ı gazevatı Midillî) eserinden bahsedecek ve bazı parçalar alacağız (1).

Bu tarihi manzum eser, Venedik ve Fransızların Midilliye hücumlarından bahseden bir eser olup Halet efendi Kütüphanesinin 4051 sıra numarasında ve 643 esas numarada

kayıtlı olup 82 sahifeden ibarettir. Başlığı (Kitabı gazevatı Midillî) diye başlar. Şimdi Halet efendi Kütüphanesi kitapları Süleymaniye kütüphanesinde.

Firdevsî Tuvsinin şöhretini duymayan kimse var mıdır? Fakat buna mukabil Bursalı Uzun Firdevsî o kadar şöhret kazanmamıştır. Halbuki bu adam edebiyat tarihimizde incelenmeye, ve hakikî yerini almağa diğer muasırlarından ziyade hak kazanmıştır. Bursalı Tahir bey merhum uzun Firdevsî hakkında şu malûmatı vermektedir. (1)

Bursalı Firdevsî ikmalî tahsilden sonra tarih ve muhazarat ile uğraştı. Hihmet hendese ve nûcum ile iştigal etti. İstanbula geldiğinde Beyazid II'nin emrile Süleyman aleyhisselâmın ahval ve menakibinden bâhis

(1) Bu kitabı Amasyalı hattat Osman Nuri istinsah etmiştir. Ben kendilerinden aldım, Teşekkürü bir borç bilirim.

bir çoğu manzum olmak üzere telif ettiği (Süleymanname) yi bitirerek takdim etmiş isede umduğu kadar kabule mazhar olmayıp bu eserin mürekkep olduğu 366 cüzden ancak 80 cüzü intihab edildiğine müteessir oldu, ve şikâyetâmiz bir manzume yazarak İrana gitti. Bir müddet sonra orada öldü.

Firdevsî asıl Firdevsîi tuvaî de-recesinde haşmet ve tantana göstermemiş olmakla beraber onunla boy ölçmek isteyen bu Türk edibini kemali hürmetle selâmlamak lâzımdır (1).

Firdevsinin başlıca eserleri şunlardır:

I — Süleymanname. 366 cüzünden ve 499 meclisten mürekkep mühim bir eserdir (2).

II — Silahşörname. (Bir kısmı Viyana, bir kısmı da Romada tabedilmiştir.)

III — Şatrançnamei kebir (Nuru osmaniye kütüphanesindedir). Bu eseri 909 tarihinde Balıkesirde telif ettiğini, ve bundan başka 40 kadar eser yazmış olduğunu yazar.

IV — Kutupname ( Bu yazı da kendisinden bahsettığımız eser)

V — Hayat ve memat. Ahlak

ve tasavvuftan bahseder (Yahya Ef. Kütüphanesindedir).

VI — Pendnamei Eflâtun.

VII — Tercemei cameguyname. Muhtelif kumaşlara arız olan lekelerin giderilmesinden bahseder. Mesiruddî Tusinin eseridir.

IIIX — Davetname, S 93 H. Balıkesirde telif etmiştir.

IX — Munazarai seyif-ü-kalem. Bir nüshası Fatihte Millet Kütüphanesindedir. 980 tarihinde Balıkesirde telif etmiştir.

X — Hadikatül Hak,

Firdevsinin bundan başka daha bir çok eserleri vardır. Güzel yazıya malik olduğuna, müzedeki gü-lüstan şahadet etmektedir.

Firdevsinin dili sade ve samimidir. Vak'aları çok iyi tahlil etmektedir.

Kutupname adlı eserinin tetkik ve mütalâasından da anlaşılacağı üzere Firdevsî çok samimi maneviyatının ekserisi manidar, ve ruhu okşayıcıdır. Firdevsî herşeyden evvel mutekit ve memleketine âşık, kahramanlığa mestundur. Şimdi kutupname ve bahsettiği Midilli kazası hakkında kısa bir mutalâada bulunalım..

Kutupname mesnevi tarzında ve (Failatün, failatün) vezninde yazılmıştır. Şiirde cazibe olmamakla beraber sade ve samimidir. Lisanda

(3) Cevdet hakkında yazılan kitap 322  
(4) Sicilli Osmani 80 cüzünden mada-sının yakılmış olduğunu ve eserin selâsın 380 cüzü olduğunu yazar. Cilt 4 S, 14.

Türkçe kelimeler hâkimdir. Firdevsinin şiirlerinde bir çok mızraları imaleli okumak lâzım gelir. Kutupnamede bir çok güzel ve halis Türkçe kelimeler geçer. Kutupname üzerinde esaslı bir tetkik, dilimizin sadeliğini inceleme bakımından çok faydalı olur. Midilliye, Venedik, Japonya ve Fransızla (907 H-1501 M) senesinin 25 cemadiye ulasında hücum etmişlerdir. Fakat devam eden çetin savaşlarda düşmanlar bir şey elde etmeğe muvaffak olmadan geri dönmeğe mecbur olmuşlardır. Firdevsi, anlaşıldığına göre bu harbin

vuku'u sıralarında Midillide bulunuyordu. Veya Balıkesirden Midilliye geçmiş olabilir. Çünkü kendisi uzun zaman Balıkesirde bulunmuş, ve bir çok eserlerini orada yazmıştır.

Kutupnamenin mühim ve karakteristik bazı parçalarını okuyucularımıza gelecek sayımızda sunacağım (\*).

---

(\*) Kitablarımdan uzak ve kütüphanesiz bir yerde bulunduğum için bu yazı istediğim şekilde olmadı. Okuyucularımın kusurlarımı hoş görmelerini dilerim.

H. T.

## Psikoloji

YAZAN:

İstanbul Lisesi Felsefe Muallimi  
Hatemi Seniî

BASAN:

İstanbul  
İkbal Kütüphanesi

Fransanın tanınmış psikoloji âlimlerinden A. Guvillier'in psikolojisi esas ittihaz edilerek, fakat uzun senelerin biriktirdiği muhtelif ilmî dekorlarla tezyin ve tevşih olunarak yazılmış olan bu kıymetli eser milli Kütüphaneye hakiki bir servet parçası ilâve etmiştir. Denilebilir ki bu elde mevcut olanlara nazaran en yeni ilim noktalarını, en mühim mukayeseleri, muhtelif nazariyeleri hem en hiç ihmal etmeyen bir itinâkârlıkla cemetmiş yegâne bir kitaptır.

Kitap, psikolojinin geçirdiği tarih safhalarını adım adım takip eden ve bunlar arasındaki ana hatları bütün vuzuhile gösteren bir mukaddeme ile başlıyor ve bu kıymetli tarihçe şu bulâsa ile hitam buluyor: Eski psikoloji, belki izah edemediğinden dolayı, gökten neş'et ettirmeğe mecbur olarak muvakkat bir surette bir uzviyet mahbesine kaptığı (beşerî manevilik) i bizzat insanın, ve o insanı tetkik eden psikolojinin esası saymıştır. Bu günki temayülde ise beşerî, hayvanî, içtimai tesirlerin nasıl yavaş yavaş ona bir manevilik veren tefekkür ve amel

sistemlerine sevkettiğini tetkik etmek meselenin esası oluyor.

Kitap, nihayete kadar bu esastan ayrılmıyor, metafizik psikolojiden başlayarak tecrübî psikoloji, patolojik psikoloji, psiko - fizyoloji ve psiko - şimi bahisleriyle temasını asla kaybetmiyor. Hatta çok yakınlarda sahneye çıktığı halde en kudretli bir mevcudiyet kazanan andokrinolojiye de ehemmiyetli mevkiini veriyor.

Eser, rubî hâdiseleri kemmi ölçülerle ifade etmek temayülünde Amerikan psikoloklarını ihmal etmediği gibi Bergsonun (Entüisyonist) görüşleri ve iddialarına da lâayık oldukları ehemmiyeti veriyor.

Psikolojiye karşı bir alâka besleyen gençlere tavsiye edilecek böyle kıymetli bir eseri bize kazandırdığından dolayı Hatemi Seniî'li ve kitabın neşri hususunda büyük fedakârlık ihtiyar etmekten çekinmeyen muhterem tabiini tebrik eder ve kendilerini derin şükranlarımıza lâayık görürüz.

İkinci cildinin intişarını sabırsızlıkla bekliyoruz.

Hakkı Baha

# Hüsrân Filizleri

Şiir Mecmuası

Yazarı: Celâl Silây

Edebî yaratmalarımız, - hakiki bir buhran ve kısırlık devri geçiriyor-muşuz gibi - azaldı.. Bu sahada gördüğümüz faaliyet, bir yaratma-dan ziyade tercüme ve nakillerden ibaret. Bu şekilde ortaya konan eserlerin çoğunu ya kötü tercüme-ler yahut ta eyi tertip edilmemiş an-pilasyonlar teşkil ediyor.

Bununla beraber hayal edebiyatı (littérature de fiction) sahamızın ta-mamile boş bir çöl olduğunu söyle-mek istediğim anlaşılmaz.. Kıymetli istidatların kaleminden, arasına su-suzluktan yanmış dudaklarımıza se-rinletici bir kaç damla şebnem düş-miyor değil. Hüsrân Filizleri işte bu şebnemlerle dolu güzel, tamami- yerli ve orijinal bir eser...

Kıymetli arkadaşım Nemdar Rah-minin de - bu küçük şiir kitabı için yazdığı bir tahlilde - işaret ettiği gibi, şairin kitabına koyduğu ilk yazı; Jid'in «Dünya Nimetleri»nden bir sayfa okuduğumuzu zan ettire-cek derecede güzeldir. Bu güzelliği tatmak için, şairin bu satırlarını bir defa da beraber okuyalım:

«....Güneş, üstünde bulunduğu tül dairesine doğduğu vakit beni de

ısıtıyor. Çimen ve çiçek kokan serin havaları teneffüs edebiliyorum. Kuş-ların ötüşünü duyabiliyor, pınar su-larını içebiliyor, bahçemdeki meyva-ları yiyebiliyorum.

Mavi denizlerin ılık sularında yıkanmama kimse karışmıyor. Sıcak göğüslü kızlarla dans edebiliyir, bakire şarkılarını işitebiliyorum. Hiç bir yerim ağrırmıyor. Göz aşınası olduğum sevgililerle bakişmaktan, levent vücutlu kadınları seyretmek-ten zevk duyuyorum. Kitaplar bana lâkaydiligi, Kemanlar aşkı öğretiyor.

Tatlı gıdalar beni....!

Ne zamandanberi yaşadığımı ha-tırlayabiliyorum. Bunca hazları, hak etmek için ne yapıpta dünyaya geldiğimi hatırlıyamıyorum...»

Eserde daha bir çok güzel şiirler vardır. Şairin ruhuna inmek için bunları da - sakın bir köşeye çekile-rek - okumak lâzımdır.

Celâl Silây'ı ümitle dolu olarak tebrik ederken, ileride bize böyle güzel şiirlerin ince hazlarından gene tattırmasını dilerim.

Haydar Tolun

**Halkevleri**  
**Türk Birliğinin**  
**Kültür Kaynağıdır.**